

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись
64	12.3.25	Кассетинский Г.А.	
Шифр			043495

№1. [Б'эз]; [Б'эз]; [Б'эз]; [Б'эз]; [Б'эз]; [Б'эз]; [Б'эз]; [Б'эз]
 [Б'эз]. №2. 3 морфемы (ЛД): БАКАЛЕЙНЫЙ, ИДЕЙНЫЙ, КИСЕЙНЫЙ,
 ЛОТЕРЕЙНЫЙ, РЕПЕЙНЫЙ; ТРАИШЕЙНЫЙ. 4 морфемы (ЛМД): ЖЕЛЕЙНЫЙ,
 КОФЕЙНЫЙ, ШОССЕЙНЫЙ. №3. БРОД ← БРОДИТЬ (выпадение суфф.); БУТЕРБ-
 РОД (ЗАИМСТВОВАНИЕ ИЗ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА); ВОДОРОД ← РОДИТЬ ВОДУ (СЛОЖЕНИЕ
 ОСНОВ); ИРОД (ПЕРВООБР.); КИСЛОРОД ← КИСЛОТЫ РОД (СЛОЖЕНИЕ ОСНОВ); ИАРОД ←
 ← ИАРОДИТЬ (вып. суфф.); ГОРОД ← ГОРОДИТЬ (ПРИСТАВОЧНЫЙ); ПРИГОРОД ←
 ← ГОРОД (ПРИСТАВОЧНЫЙ); БРОД ← БРОД (ПРИСТАВ.); ЭЛЕКТРОД ← ЭЛЕКТРИ-
 ЧЕСТВО РОД (СЛОЖЕНИЕ ОСНОВ). №4. СОВРЕМЕННОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ НЕ СОГ-
 ЛАСНО С ПРИМЕРОМ „ПОРУКА ← ПО+РУКА“, Т.К. В СОВРЕМЕННОМ ЯЗЫ-
 КЕ СЧИТАЕТСЯ, ЧТО ОНО ОБРАЗОВАНО СУФФИКСАЛЬНЫМ ПУТЁМ, А НЕ
 СЛОЖЕНИЕМ. №5. а) ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ← ОПРАВДАТЬ ← ПРАВ, б) ОБВИНИТЕЛЬ-
 НЫЙ ← ОБВИНИТЕЛЬ ← ОБВИНИТЬ ← ВИНИТЬ ← ВИНА. №6 СДАТЬСЯ БЕЗ
 БОЮ; НИ РАЗУ; БЕЗ РОДУ; УПАСТЬ СО СМЕХУ; ЧАС ОТ ЧАСУ.
 №7. Слова: КУДАРИ, ТЕЛЕГИ, КАЧЕЛИ - ИМЕЮТ ФОРМУ ЕДИНСТВЕННОГО ЧИСЛА,
 А СУТКИ, ДРОЖЖИ, БРЮКИ ИМЕЮТ ФОРМУ ТОЛЬКО МНОЖЕСТВЕННОГО.
 №8. ЧАК-ЧАК - ТАТАРСКИЕ КУСОЧКИ ТЕСТА В КАРАМЕЛИ ИЛИ МЁДЕ.
 ШУРПА - ТАТАРСКИЙ СУП, ДЛЯ КОТОРОГО ВСЕ ИНГРЕДИЕНТЫ НАРЕЗАЮТСЯ
 КРУПНО. ЭПОЧМАК - ТАТАРСКИЙ ПИРОЖОК В ФОРМЕ ТРЕУГОЛЬНИКА С
 МЯСНОЙ НАЧИНКОЙ. ДАЛМА - ГРУЗИНСКОЕ МЯСО, ЗАВЕРНУТОЕ В ВИНОГ-
 РАДНЫЙ ЛИСТ. СУШИ - ЯПОНСКИЕ КРУЖОЧКИ ИЗ РИСА, НАКРЫТЫЕ СЫРОЙ
 РЫБОЙ. РОЛЛИ - ЯПОНСКИЕ КРУЖКИ ИЗ РИСА, ВНУТРИ КОТОРЫХ РЫБА, А ПО
 ПЕРИМЕТРУ У НИХ ВОДОРОСЛИ. ОНИГИРИ - ЯПОНСКИЕ ТРЕУГОЛЬНИКИ ИЗ
 РИСА, ВНУТРИ КОТОРЫХ РАЗНАЯ НАЧИНКА. ТАЯКИ - ЯПОНСКИЕ ПЕЧЕНЬКИ
 В ФОРМЕ РЫБОК С НАЧИНКОЙ ИЗ БОБОВ. ДАИГО - ЯПОНСКИЕ ШАРИКИ
 ИЗ РИСОВОГО ТЕСТА, НАНИЗАННЫЕ НА ПАЛОЧКУ. МОТИ - ЯПОНСКИЕ
 ШАРИКИ ИЗ РИСОВОГО ТЕСТА, ВНУТРИ КОТОРЫХ СЛАДКАЯ НАЧИН-
 КА. МИСО - СУП - ЯПОНСКИЙ СУП ИЗ МОРЕПРОДУКТОВ. РАМЁН - ЯПОНСКИЙ
 СУП С ЛАПШОЙ. БОРЩ - УКРАИНСКИЙ СУП С СВЕКЛОЙ. ДРАНИКИ -
 НЕБОЛЬШИЕ БЕЛОРУССКИЕ ОЛАДЬИ ИЗ КАРТОШКИ. №9 ТОЛЬКО
 ЧТО - „КОГДА“. №10. а) ГОЛОВА ВСКРУЖИЛАСЬ; СПЕРЛО. б) ВИДАЛИ;
 КОТОРЫЕ УМНЫ БЫВАЛИ; СЕКРЕТАРЬ БЫЛ УМНЫМ. в) ЗЛО НЕ БОЛЬ-
 ШОЙ РУКИ; СТОИТ ЗАВЕСТИ. г) СЛУЧАЕТСЯ СПУСКАТЬСЯ; НЕ ПОДНИТЬСЯ.
 д) БРАТ ХВАЛИТ; ПРОКУ НЕТ. е) ДВА ПРЯТЕЛЯ ШЛИ; СОБАК ПОЛСА-
 НИ СБЕЖАЛАСЯ. ж) ПРИМЕЧАЮ; КТО БРАТЬСЯ ЛЮБИТ; ТОБ УП-
 РЯМЕЙ И ВЗДОРНЕЙ. №11. А НА СКАМЕЙКЕ БЕЛОЙ, ПОСМОТРИ,

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись

Шифр

043495

ПЛЕТЕНАЯ КОРЗИКА БОКОМ ЛЕЖИТ И ВСЯ ИСПАККАНА ВНУТРИ ЧЕРНИЧНЫМ ДИЛОВАТЫМ СОКОМ. Можно ~~ПОСТАВИТЬ~~ ^{ОБОСОБИТЬ} ~~ЗАПЯТЫЕ~~ ^{ЗА ПЯТЫМИ} „ПОСМОТРИ“, ТОГДА ПРЕДЛОЖЕНИЕ БУДЕТ СЛОЖНЫМ. Можно ИЕ СБАВИТЬ ЗАПЯТУЮ МЕЖДУ „ЧЕРНИЧНЫМ“ И „ДИЛОВАТЫМ“, ТОГДА ОНИ БУДУТ УКАЗЫВАТЬ НА РАЗНЫЕ ПРИЗНАКИ. А НА СКАМЕЙКЕ БЕЛОЙ — ПОСМОТРИ — ПЛЕТЕНАЯ КОРЗИКА БОКОМ ЛЕЖИТ И ВСЯ ИСПАККАНА ВНУТРИ ЧЕРНИЧНЫМ, ДИЛОВАТЫМ СОКОМ. Можно ~~ПОСТАВИТЬ~~ ^{ОБОСОБИТЬ} „ПОСМОТРИ“ ТИПЕ, ТОГДА ПРЕДЛОЖЕНИЕ БУДЕТ ОСЛОЖНЕНО ВВОДНОЙ КОНСТРУКЦИЕЙ. Можно ПОСТАВИТЬ ЗАПЯТУЮ МЕЖДУ „ЧЕРНИЧНЫМ“ И „ДИЛОВЫМ“, ТОГДА ОНИ БУДУТ УКАЗЫВАТЬ НА ОДИН ТОТ ЖЕ ПРИЗНАК. ~~НЕ~~.

№2. АКАДЕМИК ВАСИЛИЙ ОСИПОВИЧ КЛЮЧЕВСКИЙ ЗАМЕТИЛ: „КРЕПКИЕ СЛОВА НЕ МОГУТ БЫТЬ СИЛЬНЫМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ“. КАК ЭТО ПОНИМАТЬ? ЧТО ТАКОЕ „КРЕПКИЕ СЛОВА“ И „СИЛЬНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА“? ДЛЯ НАЧАЛА СТОИТ РАЗОБРАТЬСЯ ИМЕННО С ЭТИМ.

„КРЕПКИЕ СЛОВА“. КАКИЕ СЛОВА МОЖНО НАЗВАТЬ „КРЕПКИМИ“? СКОРЕЕ ВСЕГО, КРЕПКИЕ СЛОВА — ЭТО ТЕ СЛОВА, В КОТОРЫХ ЧЕЛОВЕК УВЕРЕН НА СТО ПРОЦЕНТОВ, В КОТОРЫХ ОН НЕ СОМНЕВАЕТСЯ, ОНИ ДЛЯ НЕГО ЯВЛЯЮТСЯ ПРАВДОЙ. А „СИЛЬНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА“? ЭТО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, КОТОРЫЕ НИКАК НЕЛЬЗЯ ОСПОРИТЬ, ПОТОМУ ЧТО ОНИ ЯВЛЯЮТСЯ ОБЩЕИЗВЕСТНОЙ ИСТИНОЙ, А ЗНАЧИТ ВСЕ В НИХ УВЕРЕНЫ. ТОГДА ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО ИЗ „КРЕПКИХ СЛОВ“ ОБРАЗУЮТСЯ „СИЛЬНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА“, ВЕДЬ ОБА ПОНАТИЯ СВЯЗАНЫ С ПРАВДОЙ? УВЫ, НО НЕТ. ДА, ИТО, И ДРУГОЕ СВЯЗАНО С ПРАВДОЙ, ТОЛЬКО ВОТ С РАЗНОЙ. „СИЛЬНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА“ — ЭТО ОБЩАЯ ДЛЯ ВСЕХ ПРАВДА, НАПРИМЕР, КАК ДВА ПЛЮС ДВА РАВНО ЧЕТЫРЕ, А „КРЕПКИЕ СЛОВА“ — ЭТО ПРАВДА ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА, КОТОРАЯ МОЖЕТ ПОЛИТЕТЬЮ ОТЛИЧАТЬСЯ ОТ ПРАВДЫ ДРУГОГО. НАПРИМЕР, ОДИН ЛЮДИ АБСОЛЮТНО УВЕРЕНЫ В ТОМ, ЧТО ВСЕ ПРИМЕТЫ СБЫВАЮТСЯ, ПОЭТОМУ ОНИ СЛЕДУЮТ ИМ, ДРУГИЕ ЖЕ СОВСЕМ НЕ ВЕРАТ ВО ВСЁ ЭТО. ЕСЛИ ПЕРВЫЕ СТАНУТ УВЕРЯТЬ ВТОРЫХ В ТОМ, ЧТО ВСЁ ЭТО ИСТОЩАЩЕЕ, ТО У НИХ, СКОРЕЕ ВСЕГО, НИЧЕГО НЕ ПОЛУЧИТСЯ, ПОТОМУ ЧТО ЭТО НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПРАВДОЙ ДЛЯ ВТОРЫХ, ТАК ЖЕ И НАОБОРОТ.

$$8 + 4 + 9 + 1 + 10 = 29$$

ИТАКИМ ОБРАЗОМ, „КРЕПКИЕ СЛОВА НЕ МОГУТ БЫТЬ СИЛЬНЫМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ“, ПОТОМУ ЧТО У КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА СВОИ КРЕПКИЕ СЛОВА, СИЛЬНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, СВОЯ ПРАВДА.

$$\Sigma = 28 + 28 = 64$$