

Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
66	13.03.24	Мижух А.А.	Мад!

№1	Полит образование XII - первой четверти XIII в	полит образование XIV в	полит образование в обе периода
	+ 3. Турово-киевское княжество 5. Киевское княжество + 6. Переяславское княжество	+ 1. Московское княжество 8. Смоленское княжество	+ 2. Новгородское княжество 4. Псковская республика + 7. Владимиро-Сuzульское (3)

- №2 ① Лишним в ряду является изображение №1, потому что на остальных картинках изображены портреты правителей, а на картинке №1 — портрет земского удела.
- ② 1. — Иов
2. — Владимир Святой
3. — Иван IV Грозный +
4. — Борис Годунов
5. — Михаил Федорович Романов

соц группы	соц категории, входящие в группу
привилегированные группы	великие князья, бояре, земельные князья +
крестьяне служильые люди ко прибору +	дьячи, пушкари, стрельцы, служильые князья, кижиши +
крестьяне (переображеные христианами, головки) +	заркощные, узорочные, беломестные +
холопы	кибинные холопы, страдчаны, половинники +
насущные люди +	торговые люди гостиной и шутной сотен, ремесленники, церковь духовенство, городская беднота, мещане торговцы, белое духовенство +
дети боярские ①! -	дьячи, подыгачи, дворяне, серебренники +

№4 ① Автор: Ильрион

1. Год: Москва

2. Время: последняя четверть XIV в.

3. Достижение: теория "Москва - третий Рим"

② Оба источника А и Б являются ображениями и оценкой и тому же дискурсу, т.к. автор пишет великому князю Ивану III. Это можно понять по используемым в текстах ображениям ("государь великий князь", "государь мой" - в тексте А и "близкое сильное царство" - в тексте Б)

2. В отрывке Б автор называет дискурсы и "величие империи" и "царен", чтобы подчеркнуть свою значимость в истории Руси, как обозначителя раздвоенных русских земель и создателя единого централизованного русского государства.

③ Для автора текста важен факт, что четырехтысячный Рим не может существовать, потому что никем не занятые Москвией третий (т.е. последний) Римом побывало международный и всемирный авторитет Московского государства, укреплено влиянием великого князя и привлекательностью, способствовавшей сплочению русских княжеств вокруг Москвы.

№5 1. А - 1 +

Б - 5 (Екатерина II) +

В - 3 -

Г - 4 +

Д - 2 (Фридрих II) -

2. Реформы представляемых правителей и государственных деятелей были направлены на упрощение основ приватного государства и земель князей. Все эти требования преобразовались в судебной сфере, чтобы тем самым защитить ее более справедливой и законной, стираясь обеспечить защиту гражданских прав и свобод, лишив при этом наказания, которые наказывали, а также установить равенство между людьми различных историй и в Португалии - отметил правовых различий между старыми и новыми християнами, в Пруссии - политики веротерпимости, в Австрии - освобождение крестьян, уход от веротерпимости, в Дании - уравнивание в правах недвижимоимущественных и земельных, а в Российской империи - регулирование и определение прав сословий). Кроме того, все эти усугубили поддерживали развитие просвещения

№ 6 ① Фразианис:

1. РСДРП (Российская Социал-Демократическая Рабочая Партия)
социалистическая революционная партия "Земля и Воля" ②

② Хронологически раньше остальных должен быть отрывок В, т.к. в нем обсуждается проблема крестьянского вопроса и его решения, в дальнейшем этот вопрос будет уже не так актуален ②

2. Хронологически позже должен быть отрывок Г, т.к. в нем говорится о том, что многие из начавшихся пакты и члены партии были пересмотрены в связи с событиями внутри страны ②

④ 1) Излишние идеи поступают крестьян к активным действиям, чтобы помочь крестьянской революции прийти к социализму, в дальнейшем были пересмотрены автором и он пришел к выводу, что коммунистическая революция рабочего класса не может вырасти из индивидуально-крестьянского социализма.

2) Излишне политизировано фразеологизм, что именно рабочий класс должен взять всю полноту власти в свои руки после революции, но в дальнейшем он приходит к выводу, что пролетариат еще не готов к этому, это не принесет пользы не для них самих, не для государства ②

№ 7

Ведомство	боевые заслуги
А. Шакошкин БН	7 -
Б. Волошина В А	3 +
В. Комонова В СВ	1 -
Г. Бондарова Е А	2 +
Д. Бровинич КП	4 -
Е. Кончуков ИН	6 -
Ж. Кошкин ТИ.	5 +

№ 9

событие	
A	5 \$ сталинские репрессии -
+	5 4 запрет науки генетики +
-	3 запрет на производство запрещенных + куколукре
+	1 изобретение реагивного самолета +
+	2 холодная война ССР и США

② + ②

№11 Царь против бояр: политическая борьба в контексте усиления власти правительства

В 1565 году в русском государстве начались страшные и губительные события, избившие впоследствии историю периода опричнины. Царь Иван Васильевич Грозный, ополчившийся на бояр, внезапно покинул Москву, оставив убитыми письма, в которых говорил о том, что откладывается привить, и обвинял бояр в неверности. В ответ на это бояре были вынуждены покинуть любое условие царя, так как в противном случае государство могло остаться без правителя. Таким образом, из-за царя, страна была разделена на две части: земли и опричнику.

Земли находились под властью бояр, ее центром являлась Москва, а в территориях вошли земли, где наиболее сильно наблюдалась крепкая власть боярства, подкрепленная привилегиями, и начался полный произвол. Сюда же вошли земли, которые на протяжении всей истории вырывали невозможное с царской властью (Новгород, Псков).

Опричники же, ~~с своего ограждения~~ с центром в Александровской слободе, в свою очередь, находили под властью Ивана IV. В них вошли наиболее благоприятные земли земли, которые были организованы художественно-экономической точки зрения земли. Здесь же было организовано собственное опричное войско, которое не сомнено царь осуществляло собственные опричные войска, которое находило власть в всей стране, разоряя и опустошая территории земли. Наиболее терроризировали страну, разоряя и опустошая территории земли. Наиболее опасной опасностью этого периода можно считать любым именем царя - опричники имели полную свободу, но были и другие. Все, что так или иначе, было связано против такой царской политики также было навернуто местной знатью со стороны опричников.

Этот ужасающий период в истории страны неоднократно, и история до сих пор расходится в описаниях и призывах опричников.

Однако многие исследователи придерживаются точки зрения, что события обусловлены темением Ивана Грозного избавиться от ненавистной уделской Руси путем ограничения власти боярства и укрепления собственной независимой, абсолютной власти.

Со временем своего наследства, обличившее знатительным боярам привилегии, так или иначе стремилось боять на власть. Неоднократные отношения и представители различных сословий поднялись у Ивана IV еще с детства, когда после смерти матери, царя Елены Глинской, выступившей в роли регента, власть при малолетстве Ивана вновь ушла к боярству в 1547 году, опричнинам

перешли к боярской узме. Корыстные бояре Окизовики на будущем царе Всеволода рода давление, старались полностью изогнать свою волю. Таким же сти монгольские члены Ивана IV повлияло то, что он неоднократно становился свидетелем расправы между боярскими родами. Далее несверхность и подозрительность царя были усилены расприцем Изборского призыва — кругом боярских избранников царя, занимавшихся проектами государства и реформ — и переходом князя Курского на сторону Фриги во время Ливонской войны. Таким образом, царь пришел в вынужденную, что при осущество влекши власти не может ни на что открыться. Политикой ограничены он решил избавиться от всех наиболее несвоих и принести оставшихся, и тем самым приспособить боярскую знать, чтобы после стать единоначальством правителем страны. В этой цепочке, например, был организован избранником царя поход на Новгород, в результате которого поимка этого было загрепнуты и улучшены, в том числе Писов, в первом разоружении, наводнило Новгороду, именем республиканский строй.

Кроме того, среди критиков ограничены, АА Зинин выдвинул ~~необходимые~~ обвинение Ивана IV, что бояре хотели перейти "по руку" польского короля. В подозрении Ивана IV, что бояре хотели перейти "по руку" польского короля. В этом, и примеру, было обвинение вышеупомянутой Новгороду, а обоснованием этого, и примеру, было обвинение вышеупомянутой Новгороду, а обоснованием такого обвинения со стороны царя можно считать бегство президента курского в Речь Посполитую, который, и слову, в своих письмах к Ивану Васильевичу

такие резко критики были предъявлены или политику ограничены.

Таким образом, первая ограничены является очень неожиданными и противоречивыми процессом, оставившим знатителем царя ^{случай} в истории России в дальнейшем большую роль для ее дальнейшего развития, так как в дальнейшем правитель предложил критику Иваном Троцким политику абсолютной царской власти. $K_1 - 2$ $K_2 - 6$ $K_3 - 2$ $K_4 - 2$

№ 10 ② А | III + ① Гидroteхнические сооружения — ГЭС Гидроэлектростанции)

A	III +
Б	I +
В	II +
Г	IV +
Д	IV +