

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись
66,5	12.3.20	Коссева	
Шифр			919164

№5) а) правда → оправдать → оправдатель → оправдательный
б) вина → виновен → обвинить → обвинитель → обвинительный

№9) В стихотворении М. Ю. Лермонтова „Три пальмы. Восточное сияние“ „только кто“ я понимаю следующим образом: строка „Но только кто сумрак на землю упал“ будет равной по смыслу „но только сумрак на землю упал“. То есть, „только кто“ в данном случае подразумевает собой „только сумрак, лишь сумрак“.

№1) Без великих - еких [б'эс], без году неделя [б'эз], без никаких [б'эс], иногда встречается в разговорной речи [б'эз'], без жёра [б'эз], лишь без просыпу [п'эс] (возможен вариант [б'эс]), без сердца [б'эс'], без счёта [б'эс] (~~концу~~ концу предлога сливается с началом следующего слова [б'эс][с'ота]), без толку [б'эс], остальное без итамов [б'эи].

№11) Возможны следующие варианты постановки знаков препинания:

А на скамейке белой, посмотри, плетёная корзиночка боком летит и испакканна чернильными лиловатыми соками,
(Посмотри - это вводное слово, поэтому выделяется запятой);

А на скамейке белой, посмотри: плетёная корзиночка боком летит и испакканна чернильными лиловатыми соками (Поставлено двоеточие, так как можно заменить словосочетанием „увидишь, что“);

А на скамейке белой, посмотри; плетёная корзиночка боком летит и испакканна чернильными лиловатыми соками (Поставлена точка с запятой, так как можно заменить словосочетанием „то что“);

№6) Не одичал без бою! Не видел ни разу; от роду не бывал; умереть со смеху; без тасу ночь.

10) а) Векружилась голова, спёрло. б) Видели, которое
было у меня, был у меня секретарь. в) Зло не так,
стоит завести. г) Случается спускаться, не поднимаясь.
д) Хвалил враг, нет. е) Шли два приятеля, светловос-
нассотки собак. ж) Кто-то брался ~~за~~ любить, ~~пир~~
тот упрямый и вздорный.

11) Кудри, сутки, дрожжи, качели, брюки - слова, которые
имеют только форму множественного числа 0,5
(в просторечье возможны варианты, качели, "брюка", "кудри").
Плечи - это форма множественного числа слова
плечо.

12) Современное языкознание относительно согласно с
классификацией примеров, предложенной в XVIII в. В насто-
ящий момент виды образования слов делятся на
судорфический, приставочный, приставочно-судорфическо-
вый - то есть, как назвал М. В. Ломоносов "производный" и
сложные двумя и более корнями, то есть "сложение".
В настоящий момент мы не можем сложить предья
и какую-либо часть речи и сказать, что это
"сложение". По этому, поручаю отнести к приставочному
виду образования. Остальные слова распределены верно.

13) Брод - исконное слово, не имеет способа образования,
бутерброд - заимствованное слово, не имеет способа обра-
зования, водород - сложение корней "вод" 0,5 и "род", ирод -
исконное слово, не имеет способа образования, кислород -
сложение корней "кисл" (то есть кислый) и "род",
огород - исконное слово, не имеет способа образования,
пригород - приставочный, срод - исконное слово, не имеет
способа образования, электро - судорфический.

14) 3 морфемы: бакалейный, мешей кисейный, речейный
4 морфемы: мешейный, ищейный, копейный, лотерейный,
траншейный, швейный, мосейный.

15) Хинкали - грузинское блюдо из теста и мяса.
Мапты - казахское блюдо из теста и мяса, делается на
пару Холодец - украинское блюдо из мяса в желе.
Пуэр - китайский расслабляющий чай. Аджика - кавказская

$$\Sigma 238,5 + 84 = 66,50$$

добавка, закатную остроту. Моти - азиатская сладость.
Бору - украинский суп со свеклой. Бешбармак - казахское
хлебобулочное изделие с мясом. Паста - итальянское
пшеничное изделие с различными добавками (в России
это макароны). Тирамису - французский десерт из пекань,
крема и какао.

48

№12) "Крепкие слова не могут быть сильными доказательствами" - такая мысль возникла у Василия Осиповича Ключевского. Эти слова я воспринимаю следующим образом:
грубые и резкие слова, вызывающие эмоции, не могут
быть весомым аргументом.

Во-первых, хочу объяснить моё понимание словосочетания
"крепкие слова". Это порывистые, эмоциональные, необдуман-
ные выражения, которые высказываются при яркой ссоре или
в любой другой впечатляющей ситуации. Почему же
подобные высказывания не могут быть сильными доказа-
тельствами? Весомыми аргументами можно назвать
только те, которые прошли так называемый "мозговой
анализ".

Во-вторых, стоит поразмышлять, что такое "сильные
доказательства". В моём понимании это те высказывания,
которые являются действительными и обдуманными. Для
воспроизведения "сильных доказательств" нужно время,
ведь изначально ~~мысли~~ в момент конфликта наши
управляют эмоции. Эмоции лишь дают моментальную
оценку ситуации и она не является глубокой. Следова-
тельно, для представления весомых аргументов стоит обдумать
произошедшее. Понимание данного имеет огромное
преимущество во всех ситуациях.

Действительно сильное доказательство - это искрен-
ные и мудрые слова, которые являются обдуманными.
Моем образом, я объяснила, как понимаю мысль Васи-
лия Осиповича Ключевского: "Крепкие слова не могут быть
сильными доказательствами".

$$5 + 13 + 4 + 8 + 10 = 40$$