

Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
75,78	25.03.24	Валков И.О. Поплавская И.А.	

№1. "Повесть о настоящем человеке", Борис Полевой; "Повесть о том, как индюк двух генералов прокрал" Салтиков-Шчадрин; "Петербургские повести" Н.В. Гоголь; "Повесть покойного И.И. Бекетова" А.С. Пушкин;
 1-45. "Повесть о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем" Гоголь.
 №2. А) "Белая гора" Карамзин; "Барышня-крестница" Пушкин; Б) "Смерть поэта" Пушкин; Верюхин; В) "Белая гора" Буланов; Г) "Пастух и пастушка" Астафьев

№3. "Пиковая дама", А.С. Пушкин; "Мирок" Ф.М. Достоевский;
 35-45. "Война и мир" Л.Н. Толстой; ~~"Война и мир"~~ "Мертвые души" Н.В. Гоголь
 (сцена с Долоховым и Ростовым) (сцена с Чичиковым и Коробкиным)

№4. Локальный текст - это текст, соотносимый и тесно связанный с конкретной локацией, то есть географическим субъектом. Так, например, локальным текстом можно назвать поэму А.С. Пушкина "Медный всадник", где действие происходит в Петербурге. Локус вышеш на сюжет: через ^{сюжет} события, построенной Петром I в шесте, непригодном для жизни, показывается равнодушный характер власти правителя. Другим локальным текстом можно назвать книгу Н.В. Гоголя "Вечера на хуторе близ Диканьки", где четко изображено хутора Украина, вместе с особенностями мифического и мистического мировосприятия народа.

№5. А) "Чистый понедельник" Бунин; Б) ~~Ф.М. Достоевский~~ ^{Романово} "Романовская повесть"; В) "Мог" Е. Замитин; Г) "На дне" Горький; Д) "Мастер и Маргарита" Солженицын.
 45. "Мастер и Маргарита"

№6. * Текст А - Г (Капустин); Текст Б - Д (Юрка); Текст В - В (Сергей Духанин);
 25. Текст Г - Б (Сашка Ермолаев); Текст Д - А (Чудик)

№7. Современная сфера блошная научилась отлично совмещать
популяризацию информации с ее субъективной эмоциональной
основанностью. Мне хотелось бы вести блог, связанный с искусством,
в частности, с литературой; но предоставлять читателю не только
собственное восприятие культурных явлений (например, рецензии
на книги) и не только научное сведение ^{о них} (например, пересказ
статьи о каком-то произведении), а синтез первого и второго.
За основу я взяла бы паблики и телеграм-каналы, уже наб-
равшие популярность в интернете: "Осирота с душкой" (канал
с интересными фактами в литературе и не только и их связь
с современной жизнью), "Филолог всей Руси". 28. 55.

№8. А) Н. Гумилев; Б) В. Маяковский; В) Б. Пастернак; Г) ~~А. Белый~~
Маяковский 85.

БАВ

№9. 1) ~~БВА~~ 2) АБВ 3) ~~АБВ~~ БВА 65.

№10. В статье "Роза и Крест" критик Р.В. Иванов-Разумник
уделил особое внимание циклу "Стихи о Прекрасной Даме",
который, однако, был не первой литературной "работой" поэта -
ему предшествовал сборник "За гранью прошлых дней". Тем
не менее, интерес к "Стихам о Прекрасной Даме" обоснован
и даже несколько очевиден, ведь именно в этой книге впервые
раскрывается та особенность Блока как символиста, во многом
перекликающаяся с философией Соловьева.

Важно понимать, что символист верил в четвертую ипо-
стась Бога, которая и предстала в виде женского начала во
всей ~~его~~ лирике А. Блока. Как поверженный символист тем
самым воплощением "идеальной" ~~идеи~~ на земле стала
жена Блока, Любовь Менделеева. Недаром критик характери-
зует в статье поэта как декадента: идеальное представление
о "Вечной Женственности" не могло иметь физической
формы, как себе представлял Александр Александрович. Тем
более, Любовь Дмитриевна была, скорее, словесной практикой,



не понимала (хоть и разделила) собственную роль среди символистов. Декадентское начало этой любви нашло отражение в мире восприятия Блоком своей миссии. Страсти в ориентированности между ними первое время не было, ни о какой телесности со стороны поэта не было и религиозно-платонических отношений, которые, к сожалению, возникли в многомерном измерении с обеих сторон.

Рассматривая образ Вечной неметельности в стихах Блока, можно сопоставить с автором статьи во многом. Филолог Сергей Соловьев назвал данное понятие куда более религиозным словом, чем это делал поэт. Хотя метафоры и был характерной чертой лирики символистов, они приближали "идеальное" к реальному, не в силах войти за рамки земного. ЖД.

№11. В своем тексте Битов проводит интересную параллель между ~~и~~ современниками-писателями Платонова и их совершенно разными литературными произведениями. Возникшую с главными героями эссе охватывает имена Набокова, Олени, Леонова, Вашинова, Назарова и Мандельштам. Автор, несомненно, выделяет Платонова среди остальных писателей. И это неудивительно, ведь его произведения наполнены не только страданиями души, но и малостью во всем существующему в мире.

Вспомним произведение Набокова "Гильгамеш". Несомненно, оно пересекается с повестью Платонова "Коттедж" в своей проблематике - поиске главными героями счастья в бесконечном равнодушном мире. Разница между Набоковым становится очевидна как минимум в том, как персонажи ведут разговор с вечностью, как она присутствует в произведении. У Гильгамеша - это смерть, у Воссева - вся жизнь, в которую он как раз и "входит" в начале повести.

Так, если проза начала XX века - это близость с реальностью, то произведения Платонова - это ответ на ее глобальное изменение, то произведения Платонова



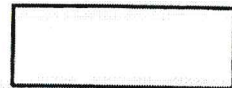
тонова - это, в то же время, уход от нее в вечность.

О посмертной Платонова Битов так же рассуждает через призму ~~и~~ ~~о~~ ~~оснований~~ других писателей. Автор эссе говорит о наличии определенных "инициальных знаков, шуток и каламбуров": Вероятно, он подразумевает при этом тему, будничную вокруг смерти писателей, например, то Пушкин порезал свою ~~судью~~ шею и писал от имени Юлии или что тело Гоголя инициальными образами перемещалось после захоронения, а сам ~~писатель~~ литератор был похоронен живым. ~~Битов~~ особое внимание Битов уделяет процессу "дописывания" творчества. По мнению эссеиста, и Гоголь, и Пушкин, и сам Платонов с этим сталкивались. Однако самой важной частью рассуждений о посмертии становится фраза о том, что "посмертные классиков советского периода... становятся тем более влиятельными".

Битов

Свое знакомство с творчеством Платонова определяет 50-ыми годами XX века, упоминает при этом период хрущевской "оттепели". Это время, когда жесткая цензура до-30-ых годов СССР (время правления Ленина и Сталина) стала постепенно смягчаться. В отношении творчества Платонова это важный аспект, поскольку ранее к публикации многие его произведения не допускались. Это объясняется тем, что писатель критиковал в своих работах советскую власть и обмалывал нерепрезентативные особенности СССР (например, манометры в повести "котлован") Для Платонова оттепель действительно эпоха своеобразного "потепления". Тем не менее, еще не оправившись после культа личности Сталина общественному сознанию так или иначе пришлось работать с проблемой подобного уровня, что подчеркивается самим Битовым. ~~Тем не менее~~ ^{однако} "искиная" в своей духовности творчество Платонова, все же, полюбилась поколению эссеиста.

Сложности в прочтении произведений Платонова объясняются не только временными особенностями той или иной эпохи.



Дело также и в своеобразии языка и стили писателя. Битов характеризует свои ощущения от знакомства с текстами как "цель между наслаждением и страданием". Автор эссе рассуждает об умении Платонова как творца выразить свое сострадание ко всему живому. Очень важно, что Битов ~~еще~~ задается вопросами о том, почему текст "написанное предельно простым языком, предельно ~~не~~ обремененным словарем" вызывает трудности при чтении. На эту тему в своей статье ⑤ рассуждает Левина: ~~используемая~~ сложность произведений ~~от~~ Платонова определяется сложностью значения слова и рождает избыточность. Герой не просто совершает какие-то действия, но делает это с определенной целью: ~~не просто~~ ~~выйти~~, а "выйти в жизнь", "встать, чтобы жить", не просто выйти, а "выйти в жизнь" и другие примеры.

Битов ~~еще~~ характеризует чтение Платонова как "управление души". И ведь действительно, его тексты часто требуют самое острое, чистое и отзывчивое чувство в человеке - чувство сострадания и милости.

Я нередко обращаюсь к прозе Платонова, но определенными ~~для~~ произведениями для меня стали "Котлован" и "Юшка". Мне нравится обращение писателя к низким социальным слоям общества, освещенные всей темноты жизни городовых, простых рабочих, шатерей. Страшная реальность платоновских текстов перекликается с изображением мира Короленко, произведением которого особенно дорожу ^{для меня} с детства. Но Платонов - это другой, взрослый взгляд на жизнь, несовершенную и порой до ужаса жестокую

315.