

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись
595	17.03.2025	Соловьев Ю. С.	Р
Шифр			
042871			

## Задание 1

- без всяких-зяких — [б'ис фс'а'к'их ѹ'ак'их]  
 без году неделъ — [б'эз гоуу и'нд'э'н'a] +  
 без nulla — [б'эс нуллъ]  
 без никаких — [б'ис и'икак'их]  
 лить без просолу — [б'эс прасолу]  
 без сердца + [б'ис с'эрчада] +  
 без счета — [б'эс ш'ота]  
 без толку — [б'эс толку] + 1,50  
 оставаясь без штанов — [б'ис штаниф]

## Задание 2

Слова делятся на 2 группы:

Ч морфемы: СДР

- бакалейный — индейский — репейный  
 - шнейный — кислый — погоречий — травяной

5 морфем: СДР

- кордейный — нелейный — шоссеиний

## Задание 3

во всех словах к корню роd добавляются разные приставки, придающие словам (разное значение)

брод ← бродить, переход через воду

биттерброд ← соевую смесь

водброд ← связь с водой

йбод ← нестокий (от исторического имени Ирод)

кислород ← связано с кислотами

наибод ← соевую смесь модерн

отврбод ← участок земли для ограничения

сброд ← отрицательное собрание кого-либо

пригбод ← близи города

электрбод ← связано с электричеством

35

05

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись
Шифр			

Задание 4

Сложные ломоносова близко к современному принципу  
словообразования — сложение.

- но поруга ← рука — приставочный способ, здесь значение  
учёного не сходится с значением модели  $\alpha/r$ .
- а рукомойник ← руки + мить — сходится

Происхождение Ломоносова сейчас — это  
суффиксальное словообразование

руйка ← рука, рука́йца ← рука +

36

Задание 5

оправдательный ← оправдать ← править ← правда

10

обвинительный ← обвинить ← винить ← вина

правда, вина — исходное

Задание 6

человекъ в бою

раз от разу

36

без роду и темени

помереть со смеху

час от часу не легче

Задание 7

Отличаются:

① в роде кудри — н.р.  
тепли — н.р.

сушки, дрончи, качели, брюки — нет рода,

2,55

т.к. употребляются только во  
мн. ч.

② в числе теплы — употребляются и в ед. ч. (слегка) и в мн. ч.  
остальное — только во мн. ч.

Задание 8

1) Пападя — испанское блюдо из риса, морепродуктов и овощей.

2) Буррито — мексиканская лепёшка с начинкой!

3) Атиран — кавказский молочный напиток.

4) Крас — русский чайник из ржаного хлеба.

78

5) Фаладель — английские тарелки котлет из бобов.

6) Чайэр — китайский ферментированный чай.

7) Хачапури — грузинская лепёшка из теста с сырыми начинками.

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись

Шифр

- 8) Азы - татарское гуашное мясо с овощами.
- 9) Бешбармак - казахское отварное мясо в пересыпанном тестом.
- 10) Болма - восточное блюдо из мясного фарша, завёрнутого в листья.
- 11) Эчпочмак - татарские мороженки с мясом и картофелем.
- 12) Бозе - французский десерт из взбитой меренги.
- 13) Чак-чак - бакирский десерт из лапочек теста с медом.
- 14) Тирамису - итальянский многослойный десерт из савояри, взбитых кофе.

**Задание 3**

"Но только что сумрак на землю упал..."

= как только существо лялько, они погибнут.

16

**Задание 10**

- а) вскружились голова, сперло
- б) видели, которые умног боязни, бол секретарь
- в) зло не большой ручки, стоит взвести
- г) скучаться, не поднестр
- д) срамит друг, прошу нет
- е) или два приятеля, соиск обида
- ж) примечено, куда братца побег, тот учили и вздорил

125

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись
Шифр			

## Задание 12

### Мини-сочинение

Как я понимаю смысл слов Ключевского:

"Крепкие слова не могут быть сильными доказательствами"

Василий Осипович Ключевский говорил, что "Крепкие слова не могут быть сильными доказательствами". Я полностью согласна с этим высказыванием. Слова — это между собой инструмент, который способен дать идентичу, а может решить. К сожалению, сила слова не всегда равна их истииности. Мнение академика подчёркивает именно это различие: между убедительными высказываниями и вспомогательным обрамлением.

Крепкие слова — это слова, сказаные с уверенностью. Они яркие и запоминающиеся, говорят на эмоциях. Они захватывают воображение собеседника, вызывают доверие, убеждают. Такие слова всегда красивы и даже поганы. Но красота и убедительность не являются синонимами истиной. Крепкие слова могут быть лишь красивой оберткой. Они могут быть сказаны людьми для того, чтобы манипулировать ими, убеждать с помощью эмоций, эмоций, выдавать своё субъективное мнение.

Сильные доказательства, наоборот, строятся на фактах и логике. Ими могут быть результаты экспериментов, данные, анализ, исторические свидетельства. Они не вынуждаются к тому, чтобы заставить эмоции. Их сила заключается в объективности и независимости от эмоций говорящего.

Можно что-то просто доказывать, используя самое красивое эпитеты и метафоры. Но если такие высказывания не подкреплены фактами и логическими аргументами, то "крепкие слова" остаются обобщенными словами, не имеющими силы доказательства. Истинная сила в способности доказать слова, только тогда они обретают весомость, а не являются просто "сладкой" речью.