

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись
51,5	24.03		919110
Шифр			

✓1

Без всяких-либо, [б'эс]

Без чего идеал, [б'эз] 0,5

Без искуса, [б'эз]

Без чина, [б'эз]

Путь без проема, [б'эс]

Без сурда, [б'эз]

Без счета, [б'эс]

Без точки, [б'эз] 0

Остаток без штатов, [б'эз]

✓2

1. ~~Бакалейный, пельменный, подсолнечный, потерянный, транзитный, идиотский, шоссейный, идиотский.~~ ?2. ~~Идиотский, пельменный, пельменный.~~ 0,5

✓3

Брод-бродит, бутерброд-слово-слово, водород-слово-слово (присоединить воду),
 ирод-шведский род, касловод-слово-слово (слово), парод-прист. сл.-б.,
 згород-прист. водный способ, пригород-прист. сл.-б. (при значении
 около чего-то), сгород-приставочный, электород-слово-слово.

✓4

Я считаю, что это высказывание не совсем корректно. Современ-
 ное языкознание может подрауживать разное, ведь то, что мы
 так можно назвать одним словом, можно и именовать
 разными словами в том же значении. Конечно, разные
 слова не всегда имеют одно значение, они могут иметь
 много больше значений. Например: "высказывание"
 есть от слов "высказывать", "высказывать", но можно сказать:
 "высказывание" так далее. В целом можно сказать, что современное
 языкознание согласуется с классификацией примеров XVIII века.

✓5

1) Оправдать, слово - "кривда"

Приведите - правда (приставочный-сущ. сл.-б.)

2) Обвинить, слово - "вина"

Обвинить - обвинение - вина (прист.-сущ. сл.-б.)

✓6

3) В бою, где $10 = 5j + 5j$.

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись

Шифр

919110

2) Раз; не ~~одно~~ раз, до раз, по раз.

3) Род; в роду, от роду, по роду.

4) Снег; со снегу, ~~с~~

5) Час; до часу, по часу, ~~с~~

✓ 4

Данная группа слов отличается по числу, то есть телем-
ли.ч, а телея - ед.ч. Мы не можем сказать, что ~~суть~~ ^{суть} - это ед.
ч. По этому можно сказать, что эти слова отличаются
по ~~грамматическому~~ числу.

✓ 8

Захотбили - грузинский подлив из тушёной курицы.

Хуцца - казахский народный суп из овощей и баранины.

Кимкали - жарен в масле из Грузии.

Том Ям - китайский острый суп.

Матча - китайский, азиатский чай из листьев Матча и молока.

Казы - татарская вилочная колбаса из свинины.

Щурпа - русский суп из баранины и крупно нарезанными ово-
щами.

Бастурма - Казахское долго-выдержанное мясо в крутых специях.

Хачапури - Грузинская лепёшка с курицей, сыром или сыром.

Поклава - Казахское блюдо из слоёного теста и орехов.

Тако - Мексиканская закусочная лепёшка с овощами и мясом.

Начос - закусочная треугольная ~~форма~~ жаренная из теста.

Турес - мексиканское блюдо, жаренное в масле.

Трапаница - сырная рыба народов дальнего Севера-Востока.

✓ 9

Я считаю, что ^{какого} Лермонтов изложил перечень, ^{только что?} ^{какое} значение условие, то есть все было хорошо, но случилось
страшнейшее предательство.

✓ 10

1) вскружилась голова; дышала сном

2) видать; который ушел бывать; был секретарь

3) зло стоит

4) спускается; поднимается.

5) Шли два приятеля (сис);

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись

Шифр

--

ис) примечено ^{9,5}; кто ^{9,5} ~~сравне~~ ^{9,5} ~~мобит~~ ^{9,5}; ~~тоб~~ ^{9,5} ~~уточнить~~.
N 11

1) А на ^{уточнение} ~~машинке~~, белой, ^{ср. 9,5} ~~посмотри~~, ~~имеется~~ ~~коричневый~~
~~боком~~ ~~ленин~~, ^{9,5} ~~а~~ ~~все~~ ~~машинка~~, ~~внутри~~ ~~черный~~
~~машинный~~ ~~сокол~~. (сочинение ^{9,5} ~~предположение~~ с со-
зом, и?).

2) А на ^{машине} ~~машинке~~ белой, ~~посмотри~~ ~~машинный~~ ~~коричневый~~ ~~боком~~
~~ленин~~ ~~а~~ ~~все~~ ~~машинка~~, ^{уточнение} ~~внутри~~ ~~черный~~ ~~машинный~~ ~~сокол~~.
N 12

Я считаю, что выражение Ключевского о том, что, Кривые
слова не могут быть словесными доказательствами "значит то,
что кем-то бы не были слова честными, и правдами, и прав-
дивыми, или нечто иное доказать. Что-то можно доказать
только приводя реальные факты и ситуации. Человек может
говорить что угодно, но никому нельзя верить, потому что
не одна машина или человек не может сказать наверняка
говорит человек правду или нет.

Можно привести пример ситуации, когда машина
обвиняет в краже. В такой ситуации мы можем увидеть
две стороны: сторону обвиняемого и сторону того, кто обвиняет.
И ведь в таком случае никому нельзя верить. Сразу напе-
вает вопрос "и как же быть?". На этот вопрос есть множе-
ство ответов, но все сводится к одному - никому дока-
зательства. Или могут быть слова некоторых людей, которые
были рядом во время происшествия, или видеосъемка
или. В результате доказательства можно вывести сле-
дующие выводы.

В итоге приведенного выше можно сказать, что и выра-
зу академик Василий Осмолов Ключевский был
прав, и такие Кривые слова не могут быть словес-
ными доказательствами

$$5 + 5 + 7 + 3 + 10 = 30$$

$$\Sigma = 21,5 + 30 = 51,5$$