

Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
73	25.03.24	Возков И.Ф.	ИФ

1. «Повесть о том, как Иван Иванович поспорил с Иваном Никифоровичем» Н.В.Гоголь
 «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокаршил» М.Е.Салтыков-Щедрин
 Петербургские повести, Н.В.Гоголь 35.
2. А — «Барышня-крестيانка» А.С.Пушкин
 Б — «Рескв о курце Кашантшикове» М.Ю.Мерлянтов
 В — «Сон шешного человека» Ф.М.Достоевский 15.
3. «Ирак» Ф.М.Достоевский, «Пиковая дама» А.С.Пушкин, «Капитанская дочка» А.С.Пушкин, «Война и мир» Л.Н.Толстой 45
4. Локальный текст — текст, события которого происходят в определенном месте либо в нем представлен образ этого места. Например: петербургский текст («Петербургские повести» Н.В.Гоголя: «Нос», «Невский проспект» и др.); «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского (и большая часть произведений автора), московский текст («Мастер и Маргарита», «Дьяволиада» М.Булгакова; ранняя лирика М.И.Цветаевой («Семь холмов — как семь колоколов!»)). 55.
5. А — «Чистый понедельник» И.А.Бунин
 Б — «Малюк у Христа на елке» Ф.М.Достоевский
 В — «Мы» В.Замштин
 Г — «На дне» М.Горький
 Д — «Матренин двор» А.И.Солженицын 45.
6. А — Б, Б — Г, В — В, Г — Д, Д — Б 05
8. А — Н.Гумилев Г — В.Шаламов
 Б — В.Малековский
 В — Б.Пастернак 65.

9. «Реквием»: Б А В

«Гракатовый браслет»: А В Б

«Обмен»: В Б А

95.

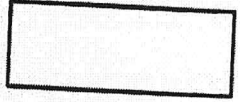
7. Я хотела бы видеть свой блог в интернете посвященным литературе и с минималистичным визуалом. Я ~~бы хотела~~ ^{бы} ~~демонстрировать~~ ^{лась} фракталы и материалами не только о произведениях прошлого, но и о современной прозе и поэзии. Возможно, мне бы удалось взять интервью у современного поэта (здесь для меня имеется пример материал «Поэзия» — интервью со Львом Рубинштейном). Я бы хотела рассказывать о литературе интересно (ориентир для меня — канал «Что бы мне почитать, пока вы не почитаете», в котором биография и про творчество автора подаются с юмором).

Итак, я бы хотела демонстрировать материалы и фракталы о литературе прошлого и настоящего так, чтобы привлечь людей к чтению и распространить любовь к литературе среди молодежи.

66.

10. Р. В. Иванов-Разумник во вступительной статье «Роза и Крест. (Поэзия Александра Блока)» рассуждает об отличительной черте поэтики младосимволистов — «векной шекспировности» — и о том, как идеи В. Соловьева отразились в творчестве А. Блока.

А. Блок описывал свою поэзию как путь, дорогу. Однако, по словам Д. Мекланова, поэт начал этот путь с наименьшей точки — сверника «Стихи о Прекрасной Даме». В этой книге А. Блок воспевают шекспировский идеал, ориентируясь на философию В. Соловьева. Р. В. Иванов-Разумников скорее противопоставляет видение учителя и его ученика. Между ними действительно есть различия: В. Соловьев был близок к старшим символистам, потому являлся «надуманным мистиком, ... романтиком», в отличие от философии и идеи



старших⁷ на практике. А. Блок был младше, поэтому обладал другим типичным опытом, что делало его подлинным представителем "декадентства", нашедшим спасение в мечте о недостижимом идеале.

Однако, как замечает Иванова-Разумник, "василье освобождение ... от заколдованного круга" не приходит извне, может прийти только "из глубин души человека". Эта мысль подтверждается примерами А. Блока, который восходит из состояния одиночества, но только после разочарования в "Прекрасной Даме" (например, стихотворение "О доблестях, о подвигах, о славе...") и приходит к "страшному миру". Настроение его лирики меняется, однако трудно сказать, что поэту удается одержать победу над обреченностью.

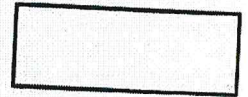
105.

Н. "Пятидесят лет без Платонова" — эссе, написанное А. Битовым в 2001 году.

Рассматривая творчество А. Платонова, автор говорит и о литературном окружении: В. Кавакоче, Ю. Алексее, А. Леонове, К. Ваннове и Н. Мандельштаме. Несмотря на один год рождения, приведенные писатели создавали кардинально отличающиеся друг от друга произведения: "... если провести сравнительный анализ судеб и текстов <...>, то станет шутко".

По мысли А. Битова, судьба большого писателя "скажется на его постсмертии", когда текст продолжает жить не только читаться, но и домысливаться. Произведения автора живут после его смерти, так как изначально опередили свое время. Читатель находит все больше смыслов в тексте, в связи с этим возникает мир о писателе (возникает интерес: было ли в жизни автора событие, которое привело к возникновению ^{возникновению} определенного смысла в том произведении).

На восприятие творчества писателя влияет первое



прочтение. Так, знакомство А. Битова с произведением А. Платонова состоялось во время оттепели, примерно в 1958 году: «Начался запой Платоновости». Автор эссе отмечает стихийный стиль, новый язык писателя, от которого попускается наслаждение.

Вдвух словах Платонова и любовь, которую он пишет, вместе с непереносимостью передают сочувствие, жалость и любовь к шиволу. Поэтому его произведения так трудно читать: «сам начинаешь страдать и умирать в той же мере, что страдают и умирают его герои».

Невозможно не согласиться с А. Битовым. Читая его рассказ «Победа над Солнцем» и повесть «Котлован», существовала то же «проваливание» в «цель между наслаждением и страданием», это и автор эссе. Размышление о героях Платонова и осознание сострадания к ним приводит к вопросам о своей личности, принципах и пороках.

Таким образом, А. Платонов, писатель XX века, остался в литературной истории России наравне со своими современниками (если не обогнал их), умев в стихийном слове выразить сочувствие к человеку, предсказать проблемы будущего.

258.