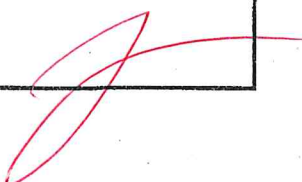


## Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
59	16.3.24	Калесниченко Г.В.	

Задача №11:

Тема отечества и родного языка возникла в националь-  
ной сознании испокон веков. Любовь к своей стране, народу,  
его элементам и культуре, а также желание защитить их от  
внешних угроз являются отражением в различных сферах жизни  
общества. Эти чувства затронули области развития искусства, <sup>ТР</sup>  
науки, спорта и культуры, так в эпоху шашинского <sup>В</sup>  
двора и Царя Ивана Грозного, который был полководцем и поэтом,  
~~сказавшим~~ то же отразился героизм и любовь <sup>шенин</sup> к родине.  
Горев родной земли я считал дороже золота. Однако  
родное слово на нашем языке — выше смерти драгоценности.  
Как человек, пригласил к воинским действиям, сражениям, он осо-  
бенно остро ощущал необходимость охранять и сохранять ро-  
дине сердце культуры и земли.

В русской литературе наиболее ярко тема любви к отече-  
ству раскрывается в произведениях о войне и воинской  
доблести. Например в романе-эпосе С.Толстого «Вой-  
на и мир» отразился всего национально-патристический подвиг  
показан после победы в Отечественной войне 1812-го года, ко-  
гда судьба обреченных, героев и героев за свою страну затро-  
нули и семьи Ростовых, и семьи Болконских, и семьи Курагиных.  
Безупречно, образ героя, бесстрашного защитника родины, создан-  
ный Толстым в романе «Война и мир», поднимал дух  
солдат в годы Великой Отечественной войны, которые находились  
как на линии фронта, так и в тылу. Это произведение постро-  
но вокруг главного героя — Тёркина, — реализовавшего бойца.  
Он храбр и бесстрашен, на поле боя, отдавал всё без остатка ради  
спасения отечества. В период 1941-1945 годов, а также в послево-  
енный <sup>ое</sup> время подобные произведения литературы <sup>было</sup> заставили  
нацию ощущать внутреннее единство и сплоченность перед



Место для скобы

смиренности, готовность преодолевать любые трудности.  
 Целиность народа, его жизни на родной земле и зримая культура, несущая в себе были очень явно обозначены в знаменитой поэме Ф. Я. Чернышова. Он раскрывает ценности и ценности творчества построения и совершенствования общества. Поэт, в своем произведении "Поэт и гражданин" автор выражает посылку между человеком и идеями "чужого и чуждого" и патриотом, доказывая необходимость углубить духовный слова в жизни существа, так как язык, в лаконосной и естественной форме культуры, способен видеть на микроорганизмы и поведение общественности масс, что может быть использовано во благо развития родной страны, являющейся для Чернышова непорочной цели.

Золотой, Серебряный, а затем и Бронзовый века русской поэзии совершенно разные по стилю, форме и звучанию стихотворений, в совокупности доказывают безупречное богатство, красоту и многогранность русского языка. Великий классик национальной литературы Ф. С. Тютчев в своем стихотворении "Я помню как себе возвысь неустойчивый" показывает насколько зримым и духовно-смысловым слово в своей идее и ее воплощении в сознании народа: "К чему не зарастёт народная тропа..." Тютчев образ поэт показывает, что духовный, сакральный мир, выраженный в его поэзии, достигает в души читателя на много десятилетий, столетия и переживает любые материальные памятники. Творчество Тютчева оказало огромное влияние на развитие и восприятие русской культуры. <sup>Тютчев и 1937</sup> ~~Стихотворения~~ <sup>не ориентировано</sup> последующих лет "стихотворения" поднимает до уровня классика Золотого века, а читатели и по сей день ощущают любовь, гордость и восхищение родным языком и гимном поэта, способным создать столь гармоничную и глубокую систему образов в русской поэзии. Стихотворения Серебряного века, в частности творения символизма, раскрывают новые возможности выражения русского родного языка. Целостные приемы звуков, как старинные, так и современные символизма



показали богатую красоту, ~~языку~~ формы стихотворения, что доказывало сложность, уникальность и богатство русской речи, способной передавать не только глубинные содержания, но и языку звучащих смелых произведений.

Русская земля, ~~в культуре~~ <sup>языке</sup> народ, его культура явилась безупречным примером для каждого человека, понимавшего их значение и масштабы, потому как часть национального единства, тяготеющей к своему, привычному, естественному, заложена во всех сферах.

Эта "дропочность", по словам Николая Т. муромского и защитца, показывала всему обществу их значение, роль в любой частной жизни. Так полководец и поэт прямо и беспроблемно говорит: "Этим я великой жизни обрел - родины и родного языка - я сделал все, что мог."

Задача №1:

"Самостоятельное поведение" существительных: голова, губа, шип, рука, елка, щека во множественном числе, например, это проявляется в форме родительного падежа, единственного числа, однако в винительном падеже, единственного числа из общего ряда слов выделяется ударением в слове "губа" - губу, которое в отглагольном от остальных падежей на последний слог. Форма множественного числа в прилагательных словах также имеет ряд "нормативных вариантов ударения: "головы" в мн.ч. мн.ч.; "елки" в дат.п.; мн.ч.; "шипы" в прил.п. мн.ч.; "елки" в дат.п. мн.ч. В родительных падежах ударение в слове елка падает не на последний слог, как у прочих, а на первый.

Задача №2:

Среди прилагательных слов есть группа, в которой "за" входит в корень слова: "забыто", "забыто", "забыто". В них ударение падает на второй слог. Два остальных группы образуют "за" как <sup>отдельную</sup> приставку, однако слова из первой группы имеют ударение именно в корне: "забыто", "забыто", "забыто", "забыто" - а из второй - слово в первом слове: "забыто", "забыто", "забыто", "забыто", "забыто". Единственное слово, не вошедшее ни в одну из групп



„забыто“. Очень легкой этимологической ошибкой является смешение ударения с основой в корне на глаголы в приговоре / в розговорной речи: „забыто“, „забыто“, так как легко провести аналогии с категорией слов „забыто“, „забыто“ и т.п.

Задача № 3:

Морфемная схема совпадает у слов „забыто“, „забыто“, единство словообразовательной цепи у них тоже совпадает: забывайка-забывшийся - забываться - забыть и забывайка-забывшийся - забывший - забыть. В нем совпадает и слово „забыто“ по морфемной схеме и словообразованию: забывайка-забывшийся - забывший - забыть. Однако слово „забыто“ отличается от остальных. В нем соединены два корня „забы“ и „за“. Вероятно оно путем соединения слов „забытый“ (получившим той цепочкой, потерял ударения выше) и „забыто“.

Задача № 4:

- „смерть“, „смерть“ по лексическому значению отличаются от слова „смерть“, так как обозначают смертельный предзнаменье, в отличие от значения смерти.
- „смерть“ и „смерть“ отличаются от существительного „смерть“, так как обозначают конкретное что-либо в единственном числе, в то время как смерть предполагает множественное предзнаменье.
- „смерть“ и „смерть“ отличаются от „смерть“, потому как первые существительные женского рода, а „смерть“ - мужского; слова „смерть“ и „смерть“ в отличие от „смерть“ не имеют формы множественного числа.

Задача № 5:

„Тепло“ в определенной форме может существовать и как существительное, и как наречие, так как это словообразовательная форма по морфемной схеме у них будет разная: „тепло“, „тепло“, а слово „тепло“ может быть только существительным в этой форме. Слово „тепло“ - единственная форма существительного, единственная и парные формы различия, в том же морфемной форме: „тепло“ и „тепло“.





Задача №6:

Сотрягать - выпрягать; соснать - выснать; возвать - созвать.

Задача №7:

Рэшец

Задача №8:

- а) кошар кова не паргоше - без шума без задоринки; говорить без обиняков - фезель правру смету; из другого деста - не той полн ало-да; заребать за живое - фроз за рдну; на рабьст миху - крошорильи ешга
- б) зельмат фот - фазвезат, фажак; разбивево в пегинку - денер ешга. фупава, емшивага с урезго - петь дидрурамба
- в) емпынге мира сего - вогыге шимки; вноеть своа мпу - вва

Задача №9: вить свое слово; ни ушу ни ердну - ни себе

ни емодем - ни к ешу ни к горору; короткий разговор - пара слов; носал сешель в плечах - богатырешого емошение; жов светых вав вы-носен - жуте горькой фезьки; кошута в ешту - фрозать без вети.

Задача №10:

- а) Он был не в есто.мши думая о жозмешемых фелорехемых
- б) Куды у нас ~~эт~~ хорошии человек и в прифрраме царя охотник
- в) Подальше от вав, ва, воепада, ой-ой-ой!
- г) Где та, где та, шмпынг фезей, деривеший пастушок, что по этим дымным фазам, что по этим ночкам шея!
- д) Главное, фобета, - ердочем не стареть, пеше, что прифурмои, до конца долеть!
- е) Кто-то из жудожешемых назвав Диешише емоцартом фудешой жывешем
- ж) В ешубине ХХ века слово "пользовател" ешиовител все боли безправешемым, если не приезурным.

Задача №9:

Если в слове "озарешой" помешев буквы "о" на "ы", получится: "И

по себе поднимался тугей // Тугейно озарившей изнутри // Дом... " Там  
иссезуяет 2 заглавие, стоявшие при приложении обороте, <sup>потому что</sup> ~~там~~ ~~кон~~ ~~новым~~  
определенным словом отнесет "дом." (В задании не указано, можно ли  
еще раз считать — здесь он считается)

3

$$\Sigma = 24 + 35 = 59$$