

Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
62	12.3.25	Колесникова	

№ 1

- 1) [ɔ'ɛc] всяких - еких 6) [ɔ'ɛc'] сердца
 2) [ɔ'ɛz] воду неделя 7) [ɔ'ɛc'] света
 3) [ɔ'ɛz] жира 8) [ɔ'ɛc] тому
 4) [ɔ'ɛz'] никаких 9) остаться [ɔ'ɛc] штабов
 5) пить [ɔ'ɛc] прохиту

№ 2

3 морфемы	4 морфемы
Бакалейный, идейный, лотерейный, релейный, траншейный, шейный	Желейный, кисейный, корейный, москвейный
(В и.ф. слово имеет звук [j'], но сам звук не имеет буквенного обозначения. Пример: идея [ид'эj'а] - в данном случае звук входит в корень)	(В и.ф. слово не имеет звука [j']. Пример: кофе [коф'э] - звука нет, поэтому в корень он входить не может)

№ 3

- Брод - бессуффиксный Народ - приставочный
 Бутерброд - сложение Огород - приставочный
 Водород - сложение Пригород - приставочный
 Ирод - приставочный Сброд - приставочный
 Кислород - сложение Электрод - сложение

№ 4

Нет, поскольку теперь такие слова, как горлица, горесть уже не являются производными от слова гора.

№ 5

а) Правда. Правда → оправдать → оправдатель → оправдательный

д) ~~Вина~~ ~~Вина~~ ~~Вина~~

~~Вина~~ ~~Вина~~ ~~Вина~~

Вина. Вина → винить → обвинить → обвинитель → обвинительный

№ 6

7.8

Ни разу, с разу, со смеху, так от часу

№ 7

Данные существительные отличаются окончанием в Р.п.

У слов кудри и дрожжи: кудрей, дрожжей

6.6

У слов сытки, телеги, бродяги: сыток, телег, бродяг

Также телеги - единственное слово, которое имеет ед.ч.

№ 8

Хачапури - грузинская лепёшка с сыром.

Хинкали - грузинское блюдо из мяса в тесте на пару

Буженина (пизза) - бурятское блюдо из сваренного мяса в тесте

Хушчури - бурятское блюдо из жаренного во фритюре мяса в тесте

Зак-зак - ~~таатарское~~ татарский десерт из жаренного

во фритюре теста и мёда

Судзи - японское блюдо из рыбы и риса

Крем-брюле - французский сливочный десерт

Круассан - французский десерт из слоёного теста

Эклер - французский десерт из заварного теста с кремом

Том ям - тайский острый суп с морепродуктами

Фо бо - вьетнамский традиционный суп

Тирамису - французский десерт из печенья савайо и сливочного крема.

7

Габаджоу - китайская свиная в крахмале и соусе

Паста - итальянское блюдо из макарон и соуса

№ 9

Только что - как только; в тот момент, как

7

№ 10

а) Вскрутилась голова, спёрло

б) Видаль, который циник бывали, был секретарь

в) Это, за что стоит заводить

6.1

6.1

- 2) случается спускаться, подняться
д) Хвалим враг, нет
е) Уши два приятеля, сбегалось
ж) Примечено, кто братся любит, тот упрямый (и) вздорный
1) А на скамейке белой, ^{вв. сл.} плетёная корзина боком лежит и все испалкана внутри густым миловатым соком.
Посмотри - вводное слово [вв. сл., — ⊕ и ⊕].
2) А на скамейке белой посмотри: плетёная корзина боком лежит и все испалкана внутри густым миловатым соком.
Посмотри - сказуемое одной из частей БСП
[=]: [— ⊕ и ⊕].

№ 12

„Крепкие слова не могут быть сильными доказательствами“, — писал выдающийся историк и блестящий лектор, академик Василий Осипович Ключевский. Но это же такие крепкие слова и потому они не могут быть частью убедительных аргументов?

Крепкие слова — это эмоционально резко окрашенные выражения, которые зачастую звучат уверенно, однако не усиливают аргументацию, поскольку не несут особой силы. К ним можно отнести, например, такие восклицания, как „Очевидно!“, „Бесспорно!“, „Космонично!“ и тому подобные. Но потому они действительно не могут быть сильными доказательствами, ведь, казалось бы, ~~звучат~~ звучат уже добавляют уверенности и спорить с ними сложно? Дело в том, что убедительными можно назвать лишь те аргументы, которые подтверждаются фактами и качественно построенными логическими цепями, а не эмоциями, и крепкие слова к таким не относятся. Зачастую они лишь отвлекают собеседника и делают доказательства говорящего ~~всё~~ ещё более слабыми, ведь говорит о том, что за маской уверенности скрывается неумение сдерживать свои чувства, желание казаться убедительным, не имея при этом действи-

мелко сильных аргументов. Именно поэтому крепкие слова-
злейший враг человека, который хочет сделать свои доказы-
тельства неопровержимыми, способный разрушить все факты и
выводы своей презренной эмоциональной окраской.

Таким образом, я полностью согласна с высказыванием
В. О. Ключевского и считаю, что в нём говорится о том, что
эмоциональная окраска крепких слов может испортить даже
качественно построенные доказательства, поскольку данные
выражения попросту отвлекут внимание собеседника на себя
и снимут минимум маску уверенности с говорящего.

$$5 + 5 + 8 + 2 + 10 =$$

$$30$$

$$30 - 32 + 36 = 62$$