

## Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
89	24.03.24	Поплавская И.А.	И.А.

1. «Повесть о кнеге Томёшките» — Н. В. Гоголь | «Повесть о застолушем

«Повесть временных лет» — Нестор | «Человек» — Б. Поневоз

«Петербургские повести» — Н. В. Гоголь

«Повесть о капитане Капитане» — А. С. Пушкин | 35.

2. а) ~~Барыгин и крестоноска~~ «Барыгин и крестоноска» — А. С. Пушкин

б) «Смерть потемки» — М. Лермонтов

в) —

г) — 25.

3. «На дне» — М. Горький; «Господин из С百科-Франсуа» — А. Бунин

«Комицкие рассказы» — В. Шаманов; «Дни, в которых...» —

М. Петрович; «Идиот» — Ф. М. Достоевский; «Яша» — Куприн,

«Герой нашего времени» — М. Ю. Лермонтов | 40.

4. ~~Локальный текст — текст, ограниченный регионально или социаль-~~  
~~но. То есть такой текст имеет определенную группу лиц (например,~~  
~~семья, садоводы) или в определенной географической точке. (ответ на~~  
~~другой страничке)~~

5. а) «Чистый пижемник» — А. Бунин

б) «Мальчик у Христа на ехе» — Ф. М. Достоевский

в) ~~Мальчик у Христа на ехе~~ в) «Мой» — Е. Замятин | 45.

г) «На дне» — М. Горький

б) «Матрёзин двор» — Солженицын

в) — т)

г) — ф)

в) — б)

г) — в).

б) — в)

45.

7. Я представлю свой блог в виде сайта в Интернете, где буду  
 буд оформлять в приемных коричневых и бордовых отметках,  
 словами, напоминая тем осенний пору. Нахожусь блог от «Вечер  
 любви к себе», чтобы возвращать приемные ассоциации у читателе-

леб. Такие же на сайте были бы ссылки на мои различные  
соусеми: VK, Telegram, LJ. Еще мне бы очень хотелось публико-  
вать в блоге видео о литературе, своих любимых писателях:  
Ф.Белом, Б.Пасмертанке, Д.Мандельштаме, А.Чехове, В.Набокове  
и так далее. Мой блог должен будет стать местом, в кото-  
ром каждый литератор чувствовать бы себе комфортно и  
утонко, как «у себя дома». Я очень надеюсь, что этот блог  
сердит многих из людей в литературу только так же, как  
я в свое время вырос в них.

6d.

- 2. 4) Николай Гумицкий
  - 5) Владимир Монаковский
  - 3) Борис Пастернак
  - 1) Владимир Максимин

85

g. «Perブルー»: B - A - B

«Гратиамовый браслет»: А - В - Б

<<Permet>>: B - B - A

61.

10.

Невозможно же согласиться с мнением автора статьи, отыскивающей любой способ образа пессимизма, даже в поэзии Александра Блока. Настоящим пессимистом, участником и учеником поэта, Владимир Соловьев, представивший читателю чистоественность письменного мистического, загадочного, свободного, недосугового для понимания приводит такие же меморандумы. И многие вдохновлённые ими поэты следовали такому образу: А. Мережковский, В. Брюсов или Ф. Бальт.

Что же Блок оказался не такими. Почему? Для начала стоит обратиться к его биографии: отдох у Деда в деревне, посвятовка Иллариона и исполнение главных ролей, встреча с госпожой Мекленбюй и последующий постинг на тел. Эта надрывность, вечная драматичность, ~~и~~ выражение невыразимости поэтического ~~желания~~ <sup>желания</sup> выражения вождика едва ли не в ~~раторищеские~~ <sup>раторищеские</sup> времена, когда мир и события воспринимаются иначе. Такие, ~~и~~ <sup>и</sup>ены, что любое

разных стихотворениях, и во всех этом образ чародайкой, недостижимой фантастики, музы его другие. Можно вспомнить и то, что, будучи <sup>же</sup> в браке, А. Блок считал госпожу Мендешеву не просто блескательной творческой, а чисто <sup>к ней</sup> горадо испинской блескательной творческой; он наставлял себя недостижимой даже прикоснуться ~~и~~, дотронуться. А когда она уехала на фронт <sup>на</sup> Первой мировой войны, Блок в мыслях уловил её вернувшись домой, <sup>так как</sup> ведь исчезла же видел ~~без~~ общей погибы.

Мы можем понять, что А. Блок был человек с тявердостью монолита и гуманными духовными устройствами, это все от неоднократно отраслав и в своих ~~работах~~ произведениях, как в, например, чисто эзотеричные сборнике «Стихи о Прекрасной Фане».

В то же время А. Блок и неоднократно упоминает Мендешевой с актрисами театра или позициями различных литературных кругов. Вероятно, автор пытается ~~затакие~~ образы заполнить ту пустоту в душе, освободиться и спасти, победить «внутреннюю обречённость одиночества». Так, в текстах Блока начинаний появляются образы девушки-распутницы; это, например, поэма «Кавенадзатъ» с исключительной расработкой под гимнусей. Или другой яркий пример — «Непнакомка», что принесла поэту ещё большую известность и была обсуждаема во всех интеллигентских и литературных кругах.

Все это отражено в статье литературного критика Р. В. Иванова-Радулитика. В попытке «спасти» в сиюминутии от вечного одиночества ~~Блока~~ <sup>А. Блока</sup>, в попытке исследовать это удивительно чистотищное ~~и~~ чистое начало Александр Блок создал множество разных образов девушек, но главным для него всё-таки оказалась Прекрасная Фаня, ~~в которой он обрёл~~ ~~всёобщий любовный идеал~~, единственная <sup>и</sup> такая же повторяющая и превращённая.

106.

4. Локальный текст — текст, который по-новому, в собственной утилитарной манере изображает географическое место: город, деревню или всю страну. К таким текстам можно отнести первый в своем плане роман Белого «Петербург». или его последователь «Улицы» Юсупса. или, например, географически точные и выверенные «Москва — Петушки». б/р.

11.

Сюз Тиамотова училился в своей манере, что приучат мюнхенские и мюнхенские литератороведы отечественные и зарубежные.

Автор же, Андрей Битов, познакомился с текстами Тиамтова еще в юности, в года так называемой Омской, когда многие ~~разные~~ запрещенные сталинской эпохи тексты начали выходить в свет: «Мы охотились за этими книгами за пропагандой целого месяца». Важно понимать, что Тиамтова во времена своей активной деятельности были персоной особенной, выдающейся Советской властью за массового книгоиздателя за «очеркнувшую коммунику» произведение. Конечно, этого было неправдой, но тексты писателя переворачивались много страниц, а значит, этот прогресс был не заслуженным.

В первую очередь А. Битов рассматривает творчество Тиамтова в окружении других писателей-уроненных из жизни XIX века, рядом с В. Набоковым, Н. Мандельштамом, Ф. Олемией, К. Вороньевым. Все эти гении той новой эпохи, XX века, восприняты, как мы сейчас знаем, болезнь, страдание и разрушение. Это же касается и Тиамтова: уронены из Воронежа, владевшими несколькими памятниками, модернистами сельхозов, в конце концов, идейному приверженцу социализма придется перенести запутавший со стороны Сотода, публичные выступления и преследование, а также ссылку и смерть собственного сына; и все это-то и есть часть страшной судьбы писателя, ~~столкнувшегося~~

Сперва все его и посмертные стили сбываются  
не менее властными, чем выход его <sup>былых</sup> многочисленных.  
Они расставили читателей — ту или как минимум  
~~один~~<sup>из</sup> сподвижники — пересмотреть некоторые свои  
влияния на методы построения коммуникации и в целом  
на Советскую власть. Так, и «Чевакур», и «Коммюни»  
показывают идее мир губрённого, то при этом  
символичного коммуникации, вытравленного тогдашними  
личинами. И Вацёв, и писатель города Чевакур демонстри-  
ровали всю ~~совершенность~~ социалистической действитель-  
ности. При всём этом не следит подчёркнуть, что Платонов  
дал премьёрской ~~идеологии~~, оттуда, где дал премьёрство  
методов, которые достигаются новый мир <sup>с</sup> прецедентом во  
главе. ~~Потому~~ Платону особенно символичны становятся выход  
этих текстов в отечественный период. Платонов и его герой  
символично смотрят со страниц книг на читателей и спраши-  
вали их: «Разве это то, о чём Вы мечтали?»

Отсюда все выражают и ~~ещё~~ словесный, для кого-то теперь  
единий язык ~~языков~~ Платонова. В начале творчества автор  
использовал ~~ещё~~ богатый на казуемую и намеренные  
 ошибки язык. Наиболее чётко этот язык можно описать  
словом «избиточный». Если у Платонова герои говорят, то  
говорят они «из рта», если открывают дверь, то открывают  
её «в пространство» — писатель очень властно показать это  
вечное течение языка, течение мира вокруг, ведь эти  
тексты не стоят на месте. Круглая особенность слова  
Платонова — звукопись; что только стоит первой абзацу  
«Коммюни», где глубоки чистые звуки. И использованием  
её казуемую ~~же~~ от очень многое отражает всю  
советскую действительность.

Но после угроз и запугиваний, после ссылки собствен-  
ного сына Платонову приходится пускать свой язык, так  
негодный Советской верхушке. Но от этого он не ~~населяет~~

, начинает создавать новое, чистое искусство

писать проще, он начинает писать иначе, сохраняя всю смысловую и генетическую нагрузку. А Тихонов чувствует несправедливость системы, видит её пороки и недоработки. И в особенности он ощущает искреннее сожаление и исполнение всему живому. «Сокровенность, ..., сознание человека, живущего существу. ...» выразившись с такой силой, что как бы сам начинаешь страдать и умирать», — заключает Ф. Битов. И с этим невозможно не согласиться.

В совокупности все эти факторы уединяют текст не только с точки зрения самой композиции и структуры, но и с точки зрения смысловой нагрузки на читателя; проблемы мировые, государственные, системные и частные обединяются в единый смысл, что читатель вместе с писателем распутывает по мере ~~развивающего~~ <sup>изучения</sup> романа или рассказа.

Но Тихонов верил в счастливое будущее, верил в победу любви и в сострадание и выражал все эти чувства в своих «детских» <sup>и</sup> «юношеских» текстах, заставив читателя осознать важность ~~человеческого~~ <sup>человеческого</sup> искренности в наших душах. 40.

49 + 40 = 89.