

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись
50,5	12.3.25	Колесников	21

Шифр

913

п.б. По моему мнению лишней парей лишности слова
 мнлость - мнлостыне т.к. в остальных парак образова-
 ние нового слова осуществляется путем "замены" сурдо-
 са "отъ" на нечасто употребляющийся "судорок" а
 также добавлено "окончание", которое ранее было нулевым
 В указанной же паре сурдо- "отъ" остается в слове,
 а второй сурдо- добавляется. Также он видоизменяется,
 т.е. "уходит" мягкий знак - это происходит потому,
 что в новообразованном слове мнлостыне "после" ранее мягкого
 звука [т'] ставится буква [б], вследствие чего звук
 [т] более не требует смягчения.

п.2. В представленных словах отрезок -ком делается
 тремя различными способами: 1) -ком оказывается в-
 середине как отдельная морфема, 2) ~~ком~~ буква "к" оста-
 тал в корне, а -ом является как сурдо-к, 3) ~~вопе-~~
 корень два отдельных сурдо-к и -ом. Я предпо-
 лагаю, что 2) способ деления осуществляется в тех слу-
 чаях, когда буква "к" неотъемлемо является частью корня
 и не может быть отделена от него, например, в слове
 "боком", при этом часть -ом выступает в роли сурдо-
 а наречия, корни и являются все представленные слова.
 Чтобы разобраться со случаями, когда часть -ком либо делится
 а два сурдо-к, либо остается неразделенной. Я думаю, чтобы
 быстрое можно представить такими образом: отдельный
 сурдо-к "к" выделяется в тех случаях, когда рассматрива-
 емый пример имеет однокоренное слово, в котором нахо-
 дится суффиксально-ласкательный сурдо-к -ок" напри-
 мер, боксит - бочок, ~~бокс~~ при образовании наречия от
 существительного буква "о" выпадает, вследствие чего ос-
 тается только сурдо-к "к", к которому затем добавляется
 аничный сурдо-к -ой". Обратным же образом можно
 быстрое "мнлостыне" 1) способом - отдельный сурдо-к -ком"
 выделяется, когда рассматриваемое наречие образовано от
 существительного, не имеющего суффиксально-ласкательного
 сурдо-к например, губкой - губ (слово кусок" не явля-
 тся коренированным в русском языке). Таким образом сто-

3. и 2) в данном случае
нм отметить что в морфемном членении главную роль
играет способ словообразования (а конкретно: имено м образу-
ющее слово уменьшительно-ласкательных суффиксов)

Рассуждая таким образом, можно сказать, что
слово "вешенки" по рассмотренной классификации относится
к 5-му случаю 3) и является как вешенки. Наречие
"вешенки" образовано от слова "вешей", которое как раз
и имеет уменьшительно-ласкательный суффикс "-ек" ("-ек" и
"-ек" можно считать в этом плане суффиксами одного
типа и одной природы).

и 5. ~~В первом и во втором случаях~~

Стоит отметить что все введенные слова фор-
мально являются числительными, но так как они могут
выражать значение другой части речи, далее в ответе
будем предполагать, что числительное, выражающее речь
а) избирательной частицы (= только, лишь только); оста-
ется в речи числительного 0,5 0,5

б) и в первом и во втором случае - избирательной час-
тицы (= только, лишь только) 0,5

2) остается в речи числительного 0,5

3) ~~неопределенного местоимения~~ неопределенного местоимения (= некоторая) 0,5

4) указательного местоимения 0,5

5) определительного местоимения (по грамматической харак-
теристике = другие) 0,5

6) избирательной частицы (= только, лишь только) 0,5

7) может трактоваться как числительное, а в некоторых кон-
текстах также может выступать в речи указательного
местоимения (= в том) 0,5

и 3. а) слово "избрать" имеет совершенный вид, а
слово "избирательница" явно образовано от неавершен-
ного вида, вследствие чего корректнее будет добавить его:

Патя → избрала → избирать → избирательница 0,5

б) в предположении, что представленная цепочка вполне коррек-
тна, но думаю, что также можно рассмотреть вариант:
вешей → вешенки → вешенный → вешеншинами, т.к. вше-

функция "сво" все еще не имеет определенного морфологического значения

В) Я считаю цепочку я предполагаю, что цепочка составлена верно верно

2) Шаги "бросить" имеет совершенный вид, а шаг "бросать" несовершенный, и, несмотря на вид слова "разбросать", предположу, что оно имеет несклонную природу образования т.к. его вид соответствует первому рассмотренному слову, а значение склонности преимущественно ко второму.

д) В цепочке пропущено одно слово, но, какое именно в настоящее время наука установить невозможно, все-таки очень далекого времени его образование. Таким образом, цепочка может представиться как: вера → уверенность → неуверенность → вера → уверенный → неуверенный → неуверенности - или же: вера → уверенный → уверенности → неуверенность. Предположу, что допустимы обе цепочки.

в) Независимо, что цена верна

по) Признаком, что цепочка верна, т.к., исходя из общего определения словословосочетательных цепочек построены "БЗ", можно добавлять только к самому последнему слову, если без него слово существует, можно сказать что после слова "что" сразу идет "разложить", без слова "разложить" в современном языке не нормировано.

2) пропущено ~~слово~~ слово-связной, а далее еще одно из
вух возможных (тот же сигнал, что и в 9) без
"удорожес" - "бет" присоединяется только к прилагательным
данном случае - либо к слову связной, либо к бессвязной

и) Предполагая, что после слова "принимать" следует добавить слово "весьма", все слова "принимать" и "принимать" более близки, как то синонимы, так и грамматический. Но, конечно, также можно рассмотреть вариант о двух разных словообразовательных ветках (принимать → принимать → принимать)

~ 7. Я думаю, что определение можно специализировать ~~на~~ по-

(и 7) Шифр

действии образом: ОТМБНА - это "оттенки" в контексте голоса, но есть разнообразие в плане создания звука различными голосами или же различным тембр и звуковое произношение у разных людей.

и 30. Иногда прерывает, вдруг садится, необходимость ехать, необходимость пить, необходимость скасать, говорит потеш, пишу опять

~ 11. Могу предложить такой вариант изменения буквы:
во втором предложении 1 строке это "букву "о" поменять на
"а", тогда часть предложения ~~из~~ изменится такими обра-
зами: эта службешка — не служба. 0,5

В первоначальном варианте слово "это" вступает в речи подлежащего, а слова "служебника, не служба" в речи сказуемого, поэтому между подлежащим и сказуемым ставится ~~ме~~^и, а между словами и сказуемым - запятая (т.к. эту ~~сво~~^{конструкцию} можно понимать как разновидность однородных членов). В извлеченном же варианте слово "эта" является указательным местоимением и может вступать в речи определяющего, а слово "служебника" является подлежащим, а слова "не служба" - сказуемым вследствие чего между подлежащим и сказуемым опять же ставится ~~запятая~~^{ме} тире.

Наконец образом можно сказать что причина постановки
тире в обоих случаях одинакова (ставится между поднеса-
ющим и сказуемым) но ставится оно в различных местах,
ведь слова, вступающие в речи поднесателя и сказуемого, из-
меняются.

~ 1. Могу предположить, что в данном случае словесное ударение может зависеть от природы происхождения рассматриваемых слов. Так, например, такие слова как "айва" и "дыха" обозначают названия растений, нехарактерных для местности, в которой проживали народы, языки которых лежат в основу современного русского языка, вследствие чего в них четко различимы отличительный [j'] звук, на который падает логическое ударение - подобно произношению не свойственного русскому и старославянскому языку, ~~и старому~~ и таким образом скорее "отсылает" к "иноземному" происхождению и языку.

(25) группе паразитов.

(¹⁻⁴) другие народов.
В словах "ша", "ша", "ша", "ша" отнесено в-
дешет ~~звук~~ "звук" [й], "вследствие" чего они звучат более
мягко. Возможно, эта особенность может отражать
отношение древних индийских народов к своим растениям
ведь как известно, пороками верованиями представляются
твари объектов природы и предметные к ним отношение.

В словах "верба", "груша", "сосна", "хурма" наоборот ощущается некая твердость и, возможно, жесткость. Их трудно объединить одним признаком и увидеть ^{едино} принцип постановки акцента, но можно рассмотреть слова ~~отдельно~~. Так можно предположить, что "хурма" получила свое словесное ударение благодаря возможности "вкус", "сосна" - вследствие величавого и устрашающе-огромного внешнего вида, "груша" - из-за грубости консистенции и вкуса.

№ 4. Первого признак - роз, когда опирается слово "зелено" - р.р. один!

Вторая призна - число, может означать слово "один",
если оно обычно не употребляется во множественном числе
(отличие от двух других)

Наконец можно отметить нестандартное изменение по
падежам слова "ребен^к". Например, Р. П. - ребен^к но ребен^к
Р. п. - ребен^ю, ребен^ю и т.д. К слову мужского рода более
характерными изменениями являются следующие изменения слова
"ребен^к", ~~всего~~ а слово "жен^щ" также изменяется образом,
присущим женскому роду, вследствие этого слово "ребен^к" также
выделяется среди остальных.

Но все же именно благодаря числу и роду слово "земля" мне кажется, что слово "земель" чаще отличается от других.

н.с. курам' на сикх - кикхо прим. кикхо поведение
курт не кикхо - мало (о чеве - то копиретном, например,
денежн).

расстопать бисер перед святыми - сделать что-то, ^{не} ~~просто~~-
ветствующее убого развешаня кого-либо.

№ 12. Дискуссии о подлинной ценности и роли языка в жизни как деятелей искусства, ученых, но изучающих, так и обычных людей являются актуальными на протяжении очень долгого времени. Вопросы о значении слова в языке также возникали многократно, конечно же, преимущественно людьми творческими и заинтересованными. Именно об этом и задумывается писатель Н. В. Гоголь в своих рассуждениях.

Многие люди размышляют о том, какими должны быть русский язык, вследствие чего имеет место несколько точек зрения. Некоторые говорят о необходимости исключения из языка различных словесных конструкций, например, чрезвычайно запутанных и трудных для понимания оборотов и метафор, с целью добиться наибольшей смысловой концентрации в наименьшем текстовом объеме. Есть также те, кто просто не придает значение самой структуре языка и утверждает, что важнее в нем — это возможность понимания друг друга. Это назве если бы было так, цениться же бы настолько сильно художественное произведение великих писателей и поэтов? существовали ли бы понятие „мастер слова“? И ответ на это, конечно же, нет! Все нетрудно понять, что тот, кто опирается за смысловой и формальной простотой, упускает всю красоту и прелесть языка, на котором говорит.

Очевидно кажется тот факт, что особенно сильное внимание этой „тонкой“ и „красивой“ стороне языка оказывают именно люди, обратившие работу к себе как свою профессию. Так, Гоголь пишет: „... но и тут уже одни слова и названья царские украсят дорогие ткани и камешки — сущие сокровища для поэта...“ — это высказывание отражает очень трепетное и внимательное отношение автора к своему языку, писатель ищет самую форму и считает ~~не~~ необходимой ее значимость.

Таких образом безусловно рассуждение о языке еще долгое время не будут утрачивать своей значимости. Так, например, в современности среди лингвистов также развивается все больше новых концепций и точек зрения, ставится

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись

5 + 4 + 5 + 6 + 10 = 30 Шифр

(142)

новые вопросы, требующие современных решений. Но удивительно, что некоторые темы все же остаются актуальными и классическими. Взаимные того для нас очень важно обращать к рассуждениям писателей прошлых веков и развивать более идеи. На вопрос о применимости теории или же содержания классик Н. В. Тоголь дает почетный ответ о невозможности создания "равновесия" между ними, что побуждает, побуждает и будет побуждать к более плодотворным дискуссиям, развивающим такую значимую науку - науку о нашем собственном языке.

1-ая группа: знать цену - не ужиматься;
(нормалька) денежно и серьезно, ~~не ужиматься~~

2-я группа: говорить русским языком - говорить?
(пожимание плеч) право "взвешивать" в память запоминать, ладить или хлебать - думать мелко, без замечательных преисполнений - коротко

3-я группа: достигнуть всего можно - максимумом
(пожимание плеч) развит свои навыки; Гусь лангетов

Σ = 20, 5 + 80 = 80, 5