

Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
74	12.5.25	Басистова О.	J

№ 1

- без всяких-либоих: [δ'ɛs], т.к. начальная буква в дает тихой звук [ɔ], который делает тихим предыдущий звук без году неделе: [ð'ɛz] ^{0/1}, т.к. последующий звук [g] звонкий, он звонит [z]
- без тира: [ð'ɛdʒ], т.к. последующий [ʒ] звонкий
- без никаких: [ð'ɛz], т.к. последующий [z] звонкий
- тить без просину: [ð'ɛtʃ], т.к. последующий [tʃ] тихой
- без сердца: [ð'ɛs], т.к. последующий [s] тихой, кроме того происходит слияние двух звуков [s] и [s']
- без света: [ð'ɛs], т.к. последующий [s] тихой, также происходит слияние одинаковых звуков [s]
- без толку: [ð'ɛs] ^{0/1}, т.к. последующий [tʃ] тихой
- оставшиеся без штанов: [ð'ɛs], т.к. последующий [s] тихой

№ 2

3 морфемы:

бакалейныйидеальныйпомеранчийграинейшийшиский

4 морфемы:

шискийкорнейшиймоссейшийгисейший

1,8+1

и Входит в состав корня, т.к. в исходных словах (от которых они были образованы) есть звук [j], например: идея [iɛd'ɛj'a], шись [iɛj'a]

№ 4

Верно, это от имени горы произошли слова гориний (супорукавильный способ), от имени руки произошли слова ^{0/1} рукавица, рука, ручной (также супорукавильный способ).

0,60,5

n/s

Однако примеры, приведенные для сложения, в современной языкоизменении не верны. Порука проходит скорее приставочным способом (кроме того, служебные части речи (прилагательное) не могут участвовать в словобородовании), в результате ^{слово} произошло пуск сложения с существительной, соответственно пример некорректен в современной языкоизменении.

№ 5

(а) исходное: правда

правда → $\overline{\text{о}} + \text{правда} + \hat{\text{а}}$ (тв) → оправдатель → ~~оправда~~ + $\overset{\wedge}{\text{тель}}$ → оправдатель $\overset{+}{\text{тель}}$ → оправдатель + $\hat{\text{а}}$ (кн) → оправдательный

(б) исходное: вина

вина → $\overline{\text{о}} \overline{\text{б}} + \text{вина} + \hat{\text{и}}$ (тв) → обвинить → обвини + $\overset{\wedge}{\text{тель}}$ → обвинитель $\overset{+}{\text{тель}}$ → обвинитель + $\hat{\text{и}}$ (кн) → обвинительный

№ 6

Ом разу

час от часу

1

чрезречь со снегу

1

ни разу

без бояз

0,5

№ 7

сумки

брюки

кудри

}

только им. 2.

телефу

калену

и ег. 2

и им. 2.

0,0

В Р. н.: кудреи

сумок

брюки

телеф

каленки

брюк

№ 8

В стихотворении Первомайова выражение ТОЛЬКО ЧТО = как только (т. е. указывает на условие где совершение ~~какого-либо~~ какого-либо действия)

№ 10

а) Венчальная с похвал вскружилась голова, от радости в

зоду дыханье сперло.

8) Всмарь судей гасих тигами, которые весна уми давали,
пока у них был умный секретарь.

9) Это зю её не так большой руки: нишь своих забес-
ти ожи.

10) Орлан служается и нише кур спускается, но кур никогда
го блак не поднимется.

11) Кого нам хвалит Брат, в том, перио, проку неч

12) Или эва пришел Бегернису порой с...т, как вдруг из
подворотни со всех фров собак сделаласе с полсотни

13) Да и Ари пришел стократ, что кто за решесло
чумое Братъе модит, тот засвега других упречей и
Ригорней.

№ 12

Выдающийся историк и блестящий лектор, академик Василий Осипович Ключевский писал: „Крепкие слова не могут быть сильными доказательствами“. Я думаю, он прав, ведь обычно такие „крепкие слова“ – это всего лишь выражение эмоций, а не конструктивные беседы с целью доказать свою позицию.

Что такое „крепкие слова“? По моему мнению, это ~~такие~~ жесткие, сказанные в порыве гнева фразы, нацеленные на — либо на то, чтобы обидеть человека, либо на то, чтобы вывести собеседника на эмоции. Теперь рассмотрим, что является доказательствами. Это, как мне кажется, аргументы или факты, имеющие, как правило, эмоциональной окраски, которые служат для того, чтобы подтвердить или отвергнуть свою позицию и, если требуется, изменить мнение собеседника. Именно поэтому „крепкие слова“ не могут быть сильными доказательствами, ведь их употребление – это, скорее всего, минутные слабости, которые не только не сможет подтвердить вашу точку зрения (как это сделали бы доказательства), но и, быть может, обидят оппонента.

Таким образом, я понимаю смысл В. О. Ключевского так: „крепкие слова” – это лишь проявление чувств, впечатление (порой неосознанное) сделать сосединка уязвимым. Они не могут быть сильными доказательствами, ведь способствуют только появление эмоций (такие негативные) у оппонента, но не помогают выстроить конструктивный диалог.

№ 13.

5+8+9+9+10 =

38

А на скамейке,

обр.

А на скамейке белой, посмотря, плетёной корзинка
Боком лежит и все испачкана вногри геригими
миловатым соком. (Простое предл., осложнение по образованию,
которое форме обособленное, и однородными сказуемыми)

А на скамейке белой, посмотря, плетёной корзинка:
Боком лежит и все испачкана вногри геригими милова-
тым соком. (БСП, второе предложение дополняет первое,
обращение обособленное)

№ 3

Брод - десуффиксивный от Бродить

0,6

Водород - сложение двух слов (вода + рог)

0,6

Кислород - сложение (кислый + рог, т.к. кислород окисляет)

Сброд - приставоглагольный от слова брод (так называли тогда, ко-
торые ^{погни} не имели пищевства и им оставалось Бродить по лю-
дям)

Пригород - приставоглагольный

0,6

Брод - Возможно, слово произошло от словосл. исклонительный
в рог роду"

Народ -

Город - произошло от „огороженный“. (переход из одной зп. в другую)

№ 8

Ложь - мясо, завернутое в тесто определенным образом с
определенным количеством заправки теста.

Блинчи - круглые тонкие лепешки из теста.

Голубцы - завернутое в мясо капусты мясо.

Пельмени - маленькие круглые шарики теста в тесте.

Вареники - изделие в форме полукруга из теста, внутри которых может быть различной начинкой (творог, ягоды)

Чак-чак - десерт из тонких полосок теста, пропитанных медом.

Экламак - треугольники из теста с различными начинками

Баджону - тесто в клене из крахмала с кисло-сладким соусом.

Хинкали - тесто, завернутое в тесто, из которого сверху сформирована "ножка"

Манты - мясные котлеты, завернутые в тесто определенным образом.

Чучу - гай с солью и маслом.

Моми - десерт в форме шарика из рисового теста с различной начинкой

Рамен - острый корейский суп.

Токпокки - палочки из рисового теста

$$3 \times 86 + 88 = 44$$