

Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
79	19.02.24	Томлавская И.А.	<i>[Подпись]</i>

1.) Салтыков - Шедрин «Повесть о том, как ^{одни} генералы ~~генералов~~ прокармлили»
 Повесть в камбале Конейкине» А.С. Пушкин
 « Повесть временных лет» Нестор
 « Повесть о жизни Паустовского» 4б.

2.) И.В. Гоголь «И»
 А - А.С. Пушкин «Барышня-крестьянка»
 Б - М.Ю. Вермюльдер «Смерть ~~этого~~ поэта»
 В - Бунин «Белое гвардии»
 Г - Астафьев. + ? 3б.

3.) И.В. Гоголь «Ирок»
 А.С. Пушкин «Пиковая дама»
 Л.Н. Толстой «Война и мир»
 А.С. Пушкин «Камбалинская дачка» 4б.

4) Локальный текст - совокупность текстов о месте, в котором само место характеризуется множеством дополнительных характеристик и признаков. 3б.

5) А-Бунин «Чистый понедельник»
 Б- Андреев «Игрок»
 В-Р.Замети «Мой»
 Г- Горький «На дне»
 Д- А.Солженицын «Матренин двор» 5б.

6) а-б г-в
 б-г д-а
 в-д 1б.

7. В конченней веке мало кого удивит тот факт, что ^{почти каждый} тот или иной человек ведет личную страничку в социальных сетях. Кто-то делится фактами из личной жизни, кто-то - из работы, школы или университета.

Каким бы человеком я видел свой блог в интернете? На этот вопрос ответить так: популярным и интересным. Такое суждение можно объяснить тем, что в конченнее время люди очень много тратят времени в интернете. Почему бы не посвятить время мне и моим зрителям на поиск и изучение информации, расширяющей кругозор? ~~интересный~~ ~~все стороны?~~ Безусловно, тема блога должна исходить из кода и любимых тем, которые были бы ^{или} увлекательны вместе.

Я думаю, что ^{на вопрос} я пока не могу ответить точно о том, о чем конкретно могла бы рассказывать зрителям, но я точно знаю, что готова узнавать много нового, интересного и полезного ради любого общества. 6б.

8) А - Пушкин

Б - Маяковский

В - Пастернак

Г - М. Ю. Лермонтов. 6б.

9.) 1 - БАВ

2 - АВБ

3 - БВА. 6б.

10.) «Пятьдесят лет без Платонова» - эссе А. Битова, написанное в связи с пятидесятилетием со дня смерти А. Платонова. В данном тексте автор поднимает тему вечности и актуальности творчества после смерти писателей и поэтов.

Доказать вдовинутый тезис А. Битову помогает ^{анализ} творчество А. Платонова - писателя двадцатого века. Особенно

нью его творчества являлась способность платонов-ских текстов опережать время. Писав "красно", читая - тем же трудно было воспринимать его произведения: "Почему же так трудно его читать?" - задаёт вопрос Битов в эссе. На ^{основе} критериев двух книг "Сель рассказов" и "В красном и яростном мире" автор и собственное отношение к ним автор текста приходит к выводу о том, что произведения "освобождены" от "идейного содержания", но наделены нежностью и любовью и "совершенно новым духом". Заслуживая труда Платонова Битов видит в том, что творчество "напоминало" "молодой стилистический колор романтицистских авторов".

Далее Битов более глубоко анализирует произведения Платонова и утверждает, что при их чтении "возникают противоречивые чувства: наслаждение и страдание". "Сострадание, сочувствие к человеку, живому существу, обречённому на страдание и смерть" - всё это является главными элементами в творчестве Платонова.

Благодаря данной особенности его произведения являются "выражением души", так как читабельны и исполнены не столько ^{сострадания} к другим, сколько к себе.

Подводя итог, А.Г. Битов приходит к выводу, что произведения А. Платонова "необыкновенно" оригинальны, ибо в них ^{выражается} "мысль о буржуазном человеке в виде любви к нему и сочувствия к нему".

Выделенное бы Битовым во особенности в творчестве Платонова ярко отражено в произведении "Юшка". Главным героем является сорокалетний помощник кузнеца - Юшка, который частью преследуется окружающими людьми. Наряду с описанием уродливого и болезненного вида автор выделяет простоту и доброту главного героя. Помощь стране - есть главной задачей Юш-его ки, которой охватывает нравственность и глубину ду-

им.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что А. Платонов-писатель, творчество которого будет актуально в любое время, поскольку ^{в своем творчестве} отражает гуманность и нравственность — вечные ценности. 34б.

10.) Представленная статья «Роза и Крест. (Поэзия Александра Блока)» — поиск источника поэзии и «внутренних» криков.

Анализируя творчество и философию Владимира Соловьёва и Александра Блока, автор приходит к выводу, что отношение к собственным книгам у них различно; для ^{учителя} Соловьёва «Вечная Женственность — глубокое мистическое построение, возмоя реальная реальность», а для Блока ушки «Прекрасная Дамы — ирреальная мечта о подосинишном, только попытка ^{статься}... от вечного одиночества замкнутой в самой себе души». Причиной различия взглядов, по мнению Р. В. Иванова-Разумника, является то, что Соловьёв, принадлежал к символизму, мистике и романтике; Блок, наоборот, не являлся приверженцем данных взглядов.

В конце статьи автор вспоминает юность Блока, в которой «поэт готов был молиться «Неведомому Богу» и, «отдать жизнь тому, кто «бесчестному поэту откроет дверь;... укажет путь из мрака к свету» и ~~на~~ надеялся, «что кто-то введет его в новую страну...». Однако Р. В. Иванов-Разумник приходит к выводу о, что «освобождение и спасение» придут «только из глубин души человека, после тяжелого перелома «трагедии», после внутренней победы над обреченностью одиночества».

Таким образом, статья «Роза и Крест. (Поэзия Александра Блока)» позволяет более глубоко проанализировать мир поэта и понять особенности и тонкости его творчества. 4б.

45 + 34 = 79 б.