

45. 1. [бѣе^х ѿ сѣакихъ - ѿакихъ], [бѣс^х лоду нѣед'елѣа^х]
[бѣз^х хѣра], [бѣс^х никакѣхъ], [мѣтѣ без^х проскнѣ^х],
[бѣс^х сѣрдца], [бѣс^х смета сѣѣѣта], [бѣс^х мѣлку],
[остамѣса бѣс^х штано в].

45	2.	<u>Боканеуџен</u> ✓ <u>мџеуџен</u> ✓ <u>Јомеуџен</u> ✓ <u>Јенеуџен</u> ✓ <u>Јрамеуџен</u> ✓ <u>медуџен</u> ✓	<u>Јенеуџен</u> ✓ <u>Јучеуџен</u> ✓ <u>Јоуреуџен</u> ✓ <u>Јоцеуџен</u> ✓
----	----	---	---

1,50

8. Гроз-приставочный ($\overline{\text{гроз}}$ + $\overline{\text{род}}$)
Гроз-соединение 2 слов ($\overline{\text{бульб}} + \overline{\text{гроз}}$) x
Водород-соединение 2 слов ($\overline{\text{водо}} + \overline{\text{род}}$) ✓ 0,5
Гроз-приставочный ($\overline{\text{гроз}}$ + $\overline{\text{род}}$) x
Кислород-соединение 2 слов ($\overline{\text{кисл}} + \overline{\text{род}}$) ✓ 0,5
Незроз-приставочный ($\overline{\text{незроз}}$ + $\overline{\text{род}}$) x
Огород-приставочный ($\overline{\text{огор}}$ + $\overline{\text{род}}$) x
Гроз-приставочный способ ($\overline{\text{при}}$ + $\overline{\text{гроз}}$) ✓ 0,50
Сбрыз-приставочный способ ($\overline{\text{сбрыз}}$ + $\overline{\text{род}}$) x
Электрод-соединение 2 слов ($\overline{\text{электр}} + \overline{\text{род}}$) x
Электрод-соединение 2 слов ($\overline{\text{электр}} + \overline{\text{род}}$) x

4. Современное звукознание ^{согласно с звукознанием в XVIII веке}, звукознание XVIII века показывает только два типа слоения: слоение (современное соединение слов) и разрыв (современный сдвиг слогов), кро-
ме этих двух способов словообразования есть еще три: при + тор + н + ой ^{0,5}, при + тор + н + ой ^{0,5}, при + тор + н + ой ^{0,5}.

5. $\varphi_{\text{эвд}} + \varphi_{\text{эвд}} + \varphi_{\text{эвд}} + \varphi_{\text{эвд}} + \varphi_{\text{эвд}}$

Б. звук + обзвучивать + обзвучивать + обзвучивание + обзвучиватель

г. Как от нас не жале 15

тем розу не сделаю

Вопросы со стр. 15

Самые Св. Бою 15

Log one page 15

7. данные существительные оканчиваются своим окончанием

в кулинарной сфере. Слова

8. Качугури - самая бжжа с начинкой
Макы - тесто

Пельмени -

Амудзи - холодный коктейль из фруктов или ягод

Закао - молоко с шоколадом

Блины - тонкие лепешки

Лохито - мороженое из чашусового

Босет - длинный хрустящий хлеб

Круасан - бжжа из слоеного теста с

Курхела -

Холодеу -

Зассалник -

Ука - суп с рыбой

Форц - суп с овощами

9. Лермонтовские строки "милко что" - буквально сеймас. (2)

10. а) Вещунына с похвал вскрутилася глава, от радости в
году дысаксе сперо

б) Встарь судья макыс вадам, которые всёгда уны бывам,
пока уныс был уныны секретарь

в) Это это лице не так большой руки: милы стоит завести
очки

г) Орлан спускается и корме кур спускается, но кур никог-
да до облака не поднялся

д) кого как хвалит враг, в мол, верно проку нет

е) мил два приятеля вечернею пору, как вдруг из подви-
ротки со всех дворов собак сбежале с толкотни

ж) Да и примечено стокам, что кто за реверсе чужое
бравле любит, мол завсегда дружых уныней и вздорней

11. А на скамейке белой, посмотря, летенная корзинка
боком лежит, и все исполкано внутри чернанны мешатом сокам

А на скамейке белой, посмотря, - ставиле 2 запечке, и к обращени

Летенная корзинка боком лежит, и все - ставиле и все исполкано
- ставиле запечке, и к - сопконочиненное предложение

12. Крестные слова не могут быть сильными доказа-
 тельствами" – высказывание выдающегося историка, лек-
 тора и академика Василия Осиповича Ключевского зна-
 чим следующее: слово – это не просто произношение, оно
 что-то несет, какой-то смысл, но что человек говорит
 по-французски: на своем языке, с разной интонацией, жестами,
 голосом, выражением и мимикой. Мы говорим для того, чтобы
 дать себя, с кем разговариваем, понять, понять так, что нравит-
 ся, обещаем, коммуницируем, т.е. взаимодействуем с ок-
 ружающими. Без речи человек не мог бы жить, потому что все
 жизнь человека происходит на общении и взаимодействии. Но
 как бы человек не говорил, с какой силой и крепкостью слов,
 это неизбежно знают то, что он говорит правду, и-
 мину. Слова не могут быть сильными доказательствами.
 Чтобы доказать, истинно утверждение человека или нет,
 надо обратиться к вещественным источникам. В веществен-
 ных доказательствах всегда найдется ответ на то, истинно
 говорит человек или нет. Например, человек говорит то,
 что в книгах есть всегда ответ на то, верно ли человек
 говорит о каком-то высказывании, термине, утверждении.
 Книга – источник знания и информации, или может быть ма-
 териал, что было совершено преступление, есть обвинение, то
 обязательно будет идти из допрос, где будут выискивать
 преступника. Человек на нем, скорее всего, может говорить
 тихо или невнятно, но это значит, что вещь достоверность
 того, что он совершил такой поступок. Но человек – существ
 во чужое и довольно хитрое, он может скрыть свой страх
 и волнение, говорить твердо и настойчиво. Многие могут
 поверить в то, что он виноват. Но, как бы и чтобы узнать
 всю правду, недостаточно лишь слов. Нужны доказательст-
 ва, свидетели, которые точно знают или видят, и это
 все несмотря на то, как человек говорит, с сильной инто-
 нацией, без вынуждения, без дроганий в голосе. Слова конечно
 много чего значат, но все же человек говорит истинно и
 точно. Как в народе говорят: «доверяй, но проверяй».
 Откуда оно и есть.

Таким образом, я абсолютно согласен с восприятием
Василия Осиповича Ключевского. Ключевский в своей
сфере дает как знать о настоящей правде, какой она бы-
вает, как ее понять и как вызвать, если человек ее не по-
нимает. Он дает как понять, что не только в словах людей
есть доказательства, что они, несмотря на свою крепкость,
не всегда правды. (около 300)

О - 4

И - 4

Р - 2

С - 4

У - 10

245