

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись
55,5	24.03		
Шифр			919120

№1. без всяких-яких — [б'эс] (буква "в", но звук [ф], авл. глухим)

без году неделя — [б'эзз] 9,5 (буква "т", звук [г], авл. звонким)

без жира — [б'эзз] (буква "ж", звук [ж], авл. звонким)

без никаких — [б'эзз] (буква "н", звук [н], авл. звонким)

пить без промочу — [б'эс] (буква "п", звук [п], авл. глухим)

без сердца — [б'эс] (буква "с", звук [с], авл. глухим)

без счета — [б'эс] (буква "с", звук [ш], авл. глухим)

без толку — [б'эс] 9,5 (буква "т", звук [т], авл. глухим)

остаться без штанов — [б'эс]

Чтобы определить, какой звук мы слышим на конце, смотрим на первый звук слова, употребляемого с этим предлогом. Если он звонкий, значит на конце "без" слышим звук [з] — звонкий, если он глухой, значит на конце "без" слышим звук [с] — глухой.

№2.

1 группа (— ^ □) : БАКАЛЕЙНЫЙ, ИДЕЙНЫЙ, ПОТЕРЕЙНЫЙ, РЕПЕЙНЫЙ*,
ТРАНСЕЙНЫЙ, ШЕЙНЫЙ. 1,5

2 группа (— ^ ^ □) : ЖЕЛЕЙНЫЙ, КИСЕЛЬНЫЙ, КОФЕЙНЫЙ, ШОССЕЙНЫЙ. 1,5

Слова первой группы образованы от существительных, оканчивающихся на [э] (например: ПОТЕРЕЯ ← ПОТЕРЕЙНЫЙ). "э" — [j'a]. Звук [j'] "прилипает" к корню.

* — с этим словом дело обстоит легче: звук [j'] находится в корне, что видно изначально. РЕПЕЙ ← РЕПЕЙНЫЙ 2

Слова второй группы ~~не имеют окончания~~ образованы от существительных, не имеющих окончания (например: КОФЕ ← КОФЕЙНЫЙ). К ним присоединяется суффикс ^а.

№3.

Бутерброд — заимствованное из немецкого языка слово, "бутер" означает "масло", а "брод" — "хлеб". 9,5

Водород. Возможно, это слово образовано на основе двух корней: вод и род. Т.е. вод — "вода", род — "рождать", "порождать". 9,5

Кислород. Кислород (O₂) является окислителем. Т.е. скорее всего, аналогично "водороду", слово образовано на основе двух корней ^{кис} и ^{род}. То есть "окислять", "порождает". 9,5

Народ. Род значит "родство", народ — "из родстве"

Пригород — "при городе", т.е. рядом с городом.

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись

Шифр

919120

ЭЛЕКТРОН — ЭЛЕКТРОН, ЭЛЕКТРИЧЕСТВО. (НЕ ЗНАЮ, ЧТО ЗНАЧИТ «Э», ЕСТЬ ЖЕ СЛОВА «КАТОД», «АНОД»)
ИРОД. Если я не ОШИБАЮСЬ, ЭТО СВЯЗАНО С БИБЛИЕЙ. БЫЛ ТАМ ВРОДЕ ОДИН ЦЕЛ-
ВЕК, КОТОРОГО ЗВАЛИ ИРОД. Он СДЕЛАЛ ЧТО-ТО ПЛОХОЕ (НЕ ПОМНЮ, ЧТО), ПОСЛЕ ЭТОГО
СЛОВО «ИРОД» СТАЛО РУГАТЕЛЬНЫМ.

14.

СОВРЕМЕННОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ НЕ СОГЛАСНО С КЛАССИФИКАЦИЕЙ ЛОМОНОСОВА. СЕЙ-
ЧАС МЫ ОСУЩЕСТВЛЯЕМ СЛОВООБРАЗОВАНИЕ ПУТЕМ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ДРУГИХ МОРФЕМ,
ТАКИХ КАК ПРИСТАВКИ, СУФФИКСЫ, ПОСФИКСЫ. ТАКЖЕ МЫ ВЫДЕЛЯЕМ ОБРАЗОВАНИЕ
СПОЖНЫХ СЛОВ И ИХ КЛАССИФИЦИРУЕМ. НАПРИМЕР, СЛОВА, ОБРАЗОВАННЫЕ НА ОСНОВЕ
СЛОВСОЧЕТАНИЯ (ПРОШЛОГОДНИЙ ← ПРОШЛЫЙ ГОД), СЛОВА, ОБРАЗОВАННЫЕ ПУТЕМ ПРИСОЕ-
ДИНЕНИЯ ДВУХ КОРНЕЙ (ИРОД ← ИР + ОД). НЕКОТОРЫЕ СЛОВА ЯВЛЯЮТСЯ ЗАЙМСТ-
ВОВАННЫМИ, А НЕКОТОРЫЕ УСТАРЕВШИМИ, ИСПОЛЗУЮЩИМИСЯ ДО СИХ ПОР С НЕИЗ-
ВЕСТНЫМ ПРОИСХОЖДЕНИЕМ.

15.

а) ПРАВДА → ОПРАВДАТЬ → ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ. 15
б) ВИНА → ВИНИТЬ → ОБВИНИТЬ → ОБВИНИТЕЛЬ → ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ. 15

110.

а) Вещушница с похвал ^{ПГ 0,5} вкружилась ^{СУЖ 0,5} голова, от радости в зобу дыкание
^{ПГ 0,5} сперла. 0,5
б) Встарь судей таких ^{ПГ 0,5} видели, ^{М 0,5} которые ^{СУЖ 0,5} всегда ^{СУЖ 0,5} были ^{СУЖ 0,5} умными ^{СУЖ 0,5} секретарями, пока у них
^{ПГ 0,5} был ^{СУЖ 0,5} умный ^{СУЖ 0,5} секретарь. 0,5
в) Это ^{ПГ 0,5} зло ^{СУЖ 0,5} еще ^{СУЖ 0,5} не ^{СУЖ 0,5} так ^{СУЖ 0,5} большой ^{СУЖ 0,5} руки; ^{СУЖ 0,5} лишь ^{СУЖ 0,5} стоит ^{СУЖ 0,5} завести ^{СУЖ 0,5} руки.
г) Орлам ^{ПГ 0,5} случается ^{СУЖ 0,5} и ^{СУЖ 0,5} ниже ^{СУЖ 0,5} кур ^{СУЖ 0,5} спускаться, но курам ^{СУЖ 0,5} никогда ^{СУЖ 0,5} до ^{СУЖ 0,5} облака
^{ПГ 0,5} не ^{СУЖ 0,5} подняться! 0,5
д) Кого ^{ПГ 0,5} нам ^{СУЖ 0,5} хвалит ^{СУЖ 0,5} враг, ^{СУЖ 0,5} в ^{СУЖ 0,5} том, ^{СУЖ 0,5} верно, ^{СУЖ 0,5} проку ^{СУЖ 0,5} нет. 0,5
е) ^{ПГ 0,5} Шли ^{СУЖ 0,5} два ^{СУЖ 0,5} приятеля ^{СУЖ 0,5} вечерней ^{СУЖ 0,5} порой ^{СУЖ 0,5} с..., как ^{СУЖ 0,5} вдруг ^{СУЖ 0,5} и ^{СУЖ 0,5} поверотни
^{ПГ 0,5} во ^{СУЖ 0,5} все ^{СУЖ 0,5} дворы ^{СУЖ 0,5} собак ^{СУЖ 0,5} сбежало ^{СУЖ 0,5} с ^{СУЖ 0,5} полсотни.
ж) Да ^{ПГ 0,5} и ^{СУЖ 0,5} замечено ^{СУЖ 0,5} (то ^{СУЖ 0,5} крат, ^{СУЖ 0,5} кто ^{СУЖ 0,5} кто ^{СУЖ 0,5} за ^{СУЖ 0,5} ремесло ^{СУЖ 0,5} чужое ^{СУЖ 0,5} братся ^{СУЖ 0,5} любят,
^{ПГ 0,5} и ^{СУЖ 0,5} завсегда ^{СУЖ 0,5} других ^{СУЖ 0,5} упраме ^{СУЖ 0,5} и ^{СУЖ 0,5} вздорней.
16. 0,5

ми ^{СУЖ 0,5} разу
10 ^{СУЖ 0,5} лет ^{СУЖ 0,5} от ^{СУЖ 0,5} розу 0,5 + 0,5
^{СУЖ 0,5} урасто ^{СУЖ 0,5} со ^{СУЖ 0,5} слезу 15
^{СУЖ 0,5} с ^{СУЖ 0,5} часу ^{СУЖ 0,5} на ^{СУЖ 0,5} час, ^{СУЖ 0,5} с ^{СУЖ 0,5} часу ^{СУЖ 0,5} ро ^{СУЖ 0,5} мечи. 15

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись

Шифр

№12.

Крепкие слова не могут быть сильными доказательствами. Я понимаю эти слова так: даже если человек подкрепляет свою точку зрения крепкими словами, фразами, если говорит уверенно, не всегда это можно считать сильным доказательством. Когда человек хочет доказать свою точку зрения, он высказывает аргументы, подтверждающие его мысли. Но разве обильные слова и аргументы, пусть даже очень понятные и крепкие, могут стать неопровержимым доказательством? Разве всегда люди соглашались с человеком, доказательство которого приверено лишь в качестве слов? Рассмотрим на примерах из жизни.

Во-первых, иногда нужны не словесные, а вещные доказательства. Например, когда речь идёт о преступности. Допустим, слесарь подозревает человека, считает, что именно этот человек совершил преступление, подкрепляет свою точку зрения словами, но не имеет ~~вещных~~ вещественных доказательств. А значит, обвинить его слесарь не может, ведь он мог ошибиться.

Во-вторых, бывают случаи, когда человек специально хочет обмануть ради какой-либо выгоды. Например, человек решил поехать в путешествие, получив своё счастье и не заплатив. А вернуть по-лучител! - думает он. Допустим, он сел в поезд, начинают проверять билеты. Человек становится с проблемой: что бы он ни говорил, как бы он ни пытался что-то доказать, ему не поверят и заставят купить билет. Даже если бы он оплатил сразу, но потерял билет, ему бы всё равно пришлось бы купить новый. Нет вещественных доказательств — нет людей, которые тебе поверят.

Таким образом, даже самыми крепкими словами невозможно что-либо доказать. Доказательство требует примеров, вещей, доказательство — это не просто слова, а нечто материальное, наглядное, чтобы у людей не оставалось вопросов и сомнений.

$$4 + 5 + 5(12) + 3 + 10 = 27 + 2 = 29$$

Общий балл	Дата	Ф.И.О. Жюри	Подпись

Шифр

№ 3

Хинкали - осетинское сваренное тесто с мясом.

Суши - японское холодное блюдо с рисом и рыбой.

Борщи - русский суп с полированными и свёклой.

Паста - итальянские спагетти с соусами и различными добавками.

Похлеба - турецкие супы.

Буррек - турецкие жареные лепёшки.

Манты - тесто с мясом на пару.

Долма - мясо в виноградных листьях (грузинское блюдо).

Праники - белорусское блюдо, лепёшки с картошкой и мясом.

Хачапури - пирожок с сыром и сыром.

5, 6 б.

Чак-Чак - сладости, покрытые сахаром.

II.

А на скамейке белой, посмотри, ^{всего 0,5 + 0,5} плетёная корзинка боком лежит,
и все испачкано внутри черничным ивовым соком.

А на скамейке белой посмотри, ^{0,5} плетёная корзинка боком лежит,
и все испачкано внутри черничным, ^{0,5} ивовым соком.

№ 7

мелки - мелки (можно поставить в гр. ч.) 0,5

грозди, брызги, капли, ~~капли~~, мушки (только во мн. ч.) 0,5

мушки, капли (меняем форму слова, можно поставить в гр. ч.) 0,5

$$\Sigma = 26,5 + 29 = 55,5$$