

Национальный исследовательский
Томский государственный университет

И. А. Поплавская, А. С. Сваровская

Пособие по литературе
для абитуриентов и учащихся
старших классов

ТОМСК - 2016

Данное пособие может быть использовано при изучении истории русской литературы в школе, а также при подготовке к итоговому выпускному сочинению, ЕГЭ и олимпиаде по литературе. При подготовке данного пособия авторы постарались учесть образовательную, научную и культурную парадигму, актуальную для конца XX – начала XXI веков.

Пособие имеет особую структуру, которая раскрывает стратегию подготовки учащихся и абитуриентов как движение от общетеоретической и научной проблематики в осмыслении историко-культурных процессов к конкретным навыкам написания сочинений и анализа публицистического и художественного текста и далее к практическому выполнению олимпиадных заданий по литературе. Художественный текст понимается как особая эстетическая реальность. При его анализе главная цель видится в том, чтобы сформировать у учащихся интерес к чтению литературных произведений, к изучению истории литературы и гуманитарной культуры в целом.

Основные разделы пособия включают в себя вопросы и задания, которые позволяют сконцентрировать внимание на основной проблематике и осознать степень усвоенности материала. Завершает его список рекомендуемой литературы как возможность дальнейшего углубления знаний по литературе и организации самостоятельной работы учащихся и абитуриентов.

Пособие предназначено для абитуриентов и учащихся старших классов общеобразовательных школ, лицеев и гимназий.

*Составители: доктор филологических наук, профессор И. А. Поплавская,
кандидат филологических наук, доцент А. С. Сваровская*

Содержание

1. Ключевые термины литературы и культуры XX – XXI веков	3
2. Анализ художественного текста	5
3. Подготовка к написанию сочинений по произведениям русской литературы XIX – XX веков	12
4. Образцы сочинений и рецензий на них	13
5. Анализ публицистического текста. Методические советы	21
6. Варианты олимпиадных заданий по литературе	25
7. Ответы на олимпиадные задания	41
8. Список рекомендуемой литературы	44

1. Ключевые термины литературы и культуры XX – XXI веков

В данном разделе представлено несколько ключевых понятий, необходимых для адекватного понимания и интерпретации произведений художественной литературы в школе. Выбор предлагаемого ряда терминов определяется новыми условиями функционирования литературы в современной социокультурной ситуации, процессами взаимодействия традиционных форм существования словесных текстов и сетевой литературы, интермедийным характером современной культуры. За рамками словаря оставлены понятия, находящиеся в активном обращении в школьном образовательном процессе; акцент же в большей мере сделан на проблеме культурного контекста и массовой коммуникации. Словарь призван повысить коммуникативную компетентность и обогатить инструментарий исследования текста учащимися. Термины расположены в алфавитном порядке. После знакомства с ними школьники и абитуриенты могут ответить на поставленные вопросы и выполнить творческие задания.

1. Виртуальный (от лат. *virtualis* – возможный, вероятный, мыслимый) – в изначальном смысле такой, который может или должен проявиться при определённых условиях. Применительно к художественной сфере – готовый к осуществлению вариант, творческие намерения, шанс реализации которого зависит от внешних обстоятельств, случая, поворота творческой фантазии и т. п. В современной художественно-критической практике под виртуальным (обычно в сочетании «виртуальный мир») понимается, как правило, электронно-игровая имитация реальности, некий «фантом», порождаемый при помощи компьютерных технологий и весьма далёкий от действительности; нечто предельно условное, иллюзорное; «видимая матрица несуществующего». Встречается и предельно широкая трактовка термина: поскольку основу художественного творчества составляет вымысел, фикшн, то всё оно – виртуально.

2. Герменевтика – понимание и толкование текстов, принципы их интерпретации. Этимология термина восходит к древнегреческому божеству Гермесу, который истолковывал и передавал смертным волю богов.

3. Гипертекст – текст, устроенный таким образом, что он превращается в систему, иерархию текстов, одновременно составляя единство и множество текстов.

Простейший пример гипертекста – это любой словарь или энциклопедия, где каждая статья имеет отсылки к другим статьям этого же словаря. В результате читать такой текст можно по-разному: от одной статьи к другой, по мере надобности, игнорируя гипертекстовые отсылки; читать статьи подряд, справляясь с отсылками; наконец, пуститься в гипертекстовое плавание, то есть от одной отсылки переходить к другой.

4. Интертекстуальность – общая совокупность *межтекстовых связей*, в состав которых входят не только бессознательная, автоматическая или самодовлеющая игровая цитация, но и направленные, осмысленные, оценочные отсылки к предшествующим текстам и литературным фактам.

5. Постмодернизм – характеристика определенного менталитета, специфического способа мировосприятия, мироощущения и оценки как познавательных возможностей человека, так и его места и роли в окружающем мире. Постмодернизм <...> с начала 80-х годов был осознан как общеэстетический феномен западной культуры и теоретически отрефлексирован как специфическое явление в философии, эстетике и литературной критике. <...>

Основные понятия, которыми оперируют сторонники этого направления: «мир как хаос», <...> «мир как текст» и «сознание как текст», <...> «кризис авторитетов», <...> «пародийный модус повествования», <...> фрагментарность повествования, «провал коммуникации» (или в более общем плане – «коммуникативная затрудненность»).

6. Синестезия (от др.- греч. synaisthesis – соощущение). Понятие, означающее форму восприятия, характеризующуюся связями между чувствами в психике, а также – результаты их проявлений в конкретных областях искусства: а) поэтические тропы и стилистические фигуры, связанные с межчувственными переносами; б) цветовые и пространственные образы, вызываемые музыкой; в) взаимодействие между искусствами (зрительными и слуховыми).

7. Словесная маска – вербальная оболочка образа рассказчика, который не совпадает с образом автора. Пример: Старуха Изергиль из одноименного рассказа М. Горького.

8. Словесное художественное произведение – зафиксированное в тексте (устной или письменной речи) высказывание художника о бытии, выражение-изображение внешней и внутренней, отраженной и воображенной реальности для воплощения мироощущения художника как личности и как человека. Конкретнее: **образный мир, создаваемый в сознании читателя посредством речи.**

9. Текст (от лат. textus – ткань, сплетение, соединение) – в литературоведении «собственно речевая грань литературного произведения, выделяемая в нем наряду с предметно-образным аспектом (мир произведения) и идейно-смысловой сферой (художественное содержание). <...> наиболее укоренено в литературоведении представление о тексте как строго организованной последовательности речевых единиц».

10. Центон – (лат. cento – одежда или одеяло из разноцветных лоскутов) – стихотворение, целиком составленное из строк других стихотворений. Художественный эффект центона – в подобию или контрасте нового контекста и воспоминаний о прежнем контексте каждого фрагмента.

11. Экфразис, экфрасис (греч. – описание, изложение). 1. Описание вообще. 2. Описание произведений искусства, прежде всего искусства изобразительного. Таковы были античные эпиграммы, посвященные статуям.

Вопросы и задания

1. *О какой картине идет речь в этом стихотворении А.С. Пушкина? Каким термином может быть названо данное описание?*

Везувий зев открыл — дым хлынул клубом — пламя
Широко разлилось, как боевое знамя.
Земля волнуется — с шатнувшихся колонн
Кумиры падают! Народ, гонимый страхом,
Под каменным дождём, под воспалённым прахом,
Толпами, стар и млад, бежит из града вон.

2. *Охарактеризуйте словесную маску рассказчика в книге Н.В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки».*

3. *Укажите интертекстуальные элементы в стихотворении Б.Л. Пастернака «Гамлет».*

Гул затих. Я вышел на подмости.
Прислонясь к дверному косяку,
Я ловлю в далёком отголоске
Что случится на моём веку.

На меня наставлен сумрак нóчи
Тысячью биноклей на осí.
Если только можно, Авва, Отче,
Чашу эту мимо пронеси <...>

Но продуман распорядок действий,
И неотвратим конец пути.
Я один, всё тонет в фарисействе.
Жизнь прожить — не поле перейти.

4. *Создайте собственный центон.*

2. Анализ художественного текста

Данный раздел включен в пособие для расширения знаний и компетенций школьников при написании ими научных докладов, подготовки к олимпиаде, школьному сочинению и ЕГЭ по литературе. Важной составляющей правильных ответов на задания олимпиады и ЕГЭ является умение анализировать художественные тексты в соответствии с

поставленной проблемой. В предложенных примерах использованы фрагменты научных статей, в которых при анализе текстов используются историко-литературный и системный методы исследования. Историко-литературный подход позволяет рассмотреть творчество отдельного писателя в эволюции, системный подход раскрывает взаимосвязь образного строя художественного произведения (тема, мотив, герои) с его речевой организацией и композиционно-повествовательными стратегиями. В конце статей учащимся предлагается ответить на вопросы.

Основные темы, мотивы и образы в сборнике «Стихотворения М.Лермонтова»

В конце октября 1840 г. в Петербурге выходит из печати единственный прижизненный поэтический сборник Лермонтова под названием «Стихотворения М. Лермонтова». «Стихотворения М. Лермонтова», как известно, включают в себя 2 поэмы («Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», «Мцыри») и 26 стихотворений¹. Все они представляют собой некое коммуникативное событие, возникающее в процессе диалога субъектов общения: автора и читателя метатекста. Сборник открывается «Песней про купца Калашникова», а завершается стихотворением «Тучи», выступающих в качестве рамок всего ансамбля текстов. «Песня про купца Калашникова» как инициальное, начальное произведение обнажает доминирующий код всего сборника – это код песни, пения². И это не случайно. Из 28 произведений, составляющих поэтическую книгу, ситуация пения, образ поющего героя встречаются в семи («Песня про... купца Калашникова», «Русалка», «Ветка Палестины», «Еврейская мелодия», «Казачья колыбельная песня», «Мцыри», «Сосед»).

«Позиция поющего», определяющая содержание, образность и интонацию всей книги, позволяет выдвинуть предположение, что архитектором для всего сборника стихотворений поэта могла служить Псалтирь, включающая в себя 150 псалмов, молитвенных песнопений, объединенных образом царя и пророка Давида. В древнееврейском языке Книга Псалмов рассматривается как Книга Песнопений, Книга Хвалений, а само слово псалтирь обозначает струнный музыкальный инструмент, под аккомпанемент которого исполнялись

¹ Лермонтов М. Ю. Стихотворения / комментарии И.С.Чистовой. Горький, 1984. [Репринтное воспроизведение «Стихотворений М. Лермонтова». СПб., 1840]; Кормилов С. И. Поэзия М. Ю. Лермонтова. М., 1997. С. 23 - 24.

² Поплавская И. А. Взаимодействие поэтической и прозаической художественности в «Песне про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М. Ю. Лермонтова // Русская литература в современном культурном пространстве: материалы IV Междунар. науч. конф.: в 3 т. Томск, 2007. Т. 1. С. 52 – 59.

псалмы³. Псалмы делятся на различные жанры, основанием для выделения которых служит то, «как поэт рассматривает отношение к Богу всего человечества, избранного народа или отдельного человека»⁴. Так, среди 150 псалмов выделяются псалмы хвалебные, обращенные к Яхве (7, 33, 94), псалмы мессианские (2, 15, 21, 44, 68, 71, 109), псалмы, повествующие о лицах и событиях Ветхого Завета, которые вошли в Священную Историю (8, 18, 34, 39, 40, 67, 77, 96, 101, 108, 116, 117), псалмы-плачи страждущих (101) и покаянные псалмы (5, 31, 37, 50, 101, 129, 142). В этой связи не случайно Псалтирь послужила источником большей части вечерних и утренних молитв. Основная тема псалмов, как указывает С. С. Аверинцев, - «жизнь человека перед лицом Бога»⁵, представленная в единстве слова и поступка («От мыслей моих не отступают уста мои»^{16:3}).

Если обратиться к сборнику стихотворений Лермонтова, то его основные темы – это человек и человечество в истории и философия слова. Образ автора этого сборника создается на пересечении как архитектста, вызывающего ассоциации с образом царя Давида, воина, пророка и песнопевца, так и биографического текста, позволяющего воспринимать Лермонтова одновременно и как поэта, и как воина, принимавшего непосредственное участие в военных действиях на Кавказе. На этой основе формируется конструктивный для всего сборника автобиографический миф о поэте-воине.

Как уже говорилось, «Стихотворения М. Лермонтова» открываются «Песней про купца Калашникова», которая является своеобразной репрезентативной моделью всего сборника и в которой в качестве повествователей выступают народные певцы-гуслиры. Благодаря этому автору удается соединить исторический сюжет в произведении с его фольклорной интерпретацией.

В «Песне» каждый из трех главных персонажей является носителем эмоционального слова, которое оказывается психологически и идеологически мотивированным. Так, речевая характеристика Кирибеевича и Калашникова генетически связана с двумя основными типами героев, представленными в творчестве поэта: это герой «носитель неограниченного личного начала» и герой-мститель⁶. Истоки их видятся в ранних поэмах Лермонтова таких, как «Последний сын вольности», «Измаил-Бей», «Аул Бастунджи», «Хаджи Абрек», «Боярин Орша». Речевая характеристика героев «Песни» раскрывается как через их диалоги и высказывания других персонажей, так и через слово народных певцов о них. Ср.: «И сказал мне так *тихим шепотом...*», «И, *цалуя, все приговаривал*», «И выходит

³ Полный православный богословский энциклопедический словарь: в 2 т. М., 1992. Т. 2. С. 1934.

⁴ Гече Г. Библейские истории. М., 1988. С. 218.

⁵ Аверинцев С. С. Вслушиваясь в слово: три действия в начальном стихе первого псалма – три ступени зла // Мир Библии. 1994. 1 [2]. С. 2.

⁶ Чистова И. С. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» // Лермонтовская энциклопедия. М., 1981. С. 411.

удалой Кирибеевич, // Царю в пояс *молча* кланяется», «На раскрытых устах *слово замерло*» (Кирибеевич); «*Речью ласковой* гостей он заманивает», «*Твои речи – будто острый нож; // От них сердце разрывается*» (Калашников); «Вот промолвил царь *слово грозное*», «И *сказал, смеясь, Иван Васильевич*» (царь Иван Васильевич). Присутствие «психологического» слова и молчания в характеристике Кирибеевича, действенного слова, слова-поступка в поведении Калашникова, надличностного, императивного слова царя раскрывает характер каждого из героев, а также указывает на взаимодействие лирического, драматического и эпического начал в поэме. Синтез же их осуществляется в самом пении гусяров, в их песенном былинном слове. Ср.: «Мы сложили ее на старинный лад, // Мы певали ее под гусярный звон // И причитывали да присказывали». Как верно отмечает Л. А. Ходанен, в поэме «наряду с воспроизведением самого обряда гусярного пения, Лермонтов приоткрывает завесу над процессом зарождения народной песни», показывая в финале, как само событие переходит в «разряд предания, молвы» («А пройдут гусяры – споют песенку»), становится текстопорождающим⁷.

Особенности повествовательной структуры поэмы видятся в том, что здесь используются различные коммуникативно-нарративные стратегии. Так, определяющим в произведении оказывается песенный нарратив, возникающий как форма досуга, «потехи» при дворе боярина Матвея Ромодановского. Ср.:

Православный народ ею тешился,
А боярин Матвей Ромодановский
Нам чарку поднес меду пенного,
А боярыня его белолица
Поднесла нам на блюде серебряном
Полотенце новое, шелком шитое.
Угощали нас три дня, три ночи,
И все слушали – не наслушались⁸.

Также в «Песне про купца Калашникова» присутствует и поэзный нарратив, основанный на причастности автора, певцов-гусяров и персонажей песни к единому эпическому событию – событию действия и рассказывания, их этической оценки и эстетического завершения.

Важное место в структуре поэмы и всего сборника отводится такому приему, как развертывание отдельных мотивов, речевых клише и тропов в сюжеты, что возрождает

⁷ Ходанен Л. А. Миф в творчестве русских романтиков. Томск, 2000. С. 151-152.

⁸ Лермонтов М. Ю. Сочинения: В 6 т. М.; Л., 1954-1957. Т. 4. С. 101. В дальнейшем все сноски даются по этому изданию с указанием в скобках тома и страницы.

«мифическое миропонимание» в поэзии⁹. Так, например, обращаясь к Кирибеевичу в первой части поэмы, царь говорит:

«Да об чем тебе, молодцу, кручиниться?
Не истерся ли твой парчевой кафтан?
Не измялась ли шапка соболиная?...
Или с ног тебя сбил на кулачном бою,
На Москве-реке, сын купеческий?» (IV, 103).

Здесь последняя фраза предвосхищает финальную сцену поэмы – поединок Кирибеевича с купеческим сыном Степаном Калашниковым на Москве-реке – и тем самым становится сюжетообразующей. Вместе с тем этот поединок в контексте всего сборника соотносится и со своей мифологической основой – битвой Давида с Голиафом, которая является «очевидным подтекстом как схватки между Калашниковым и Кирибеевичем, так и сражения под Бородином»¹⁰.

Тема национальной истории звучит и в следующем за «Песней про купца Калашникова» стихотворении «Бородино», участвуя тем самым в формировании хронотопа всего сборника. Основой хронотопической структуры выступают здесь события русской истории XVI в., Отечественной войны 1812 года, эпизоды из Священной истории («Еврейская мелодия»), эпохи наполеоновских войн и современности. Так формируется своеобразный художественный параллелизм в восприятии и изображении истории в «Стихотворениях». Топосами же, вокруг которых организуется повествование, становятся Москва, Бородинское поле, Палестина, Израильско-Иудейское царство, Аравия, Кавказ. Так оформляется пространственная горизонталь в сборнике стихотворений, которая дополняется вертикальной структурой, включающей образы неба («Воздушный корабль», «Тучи»), гор («Из Гете» («Горные вершины»), реки («Дары Терека»), земли («Бородино»).

*Фрагмент статьи И. А. Поплавской
«Основные темы, мотивы и образы в сборнике
«Стихотворения М. Лермонтова»*

Вопросы и задания

1. Какую функцию в этом сборнике М.Ю. Лермонтова выполняет мотив пения?
2. Как связаны между собой Псалтирь и сборник стихотворений М.Ю. Лермонтова?
3. Назовите основные темы сборника стихотворений М.Ю. Лермонтова?
4. Найдите в словаре значение таких понятий, как «метатекст», «архитекст», «хронотоп».

⁹ Шмид В. Проза как поэзия. Пушкин. Пушкин, Достоевский, Чехов, авангард. СПб., 1998. С. 25.

¹⁰ Гольштейн В. «Песня про царя Ивана Васильевича и удалого купца Калашникова»: проблема героизма // М. Ю. Лермонтов: pro et contra. СПб., 2002. С. 960.

Внутренний мир героев драмы М. Горького «На дне»: между иллюзиями и реальностью

Драматургия М. Горького находится в русле поэтики чеховской драмы. В пьесе «На дне» (1902) драматическим действием становятся не собственно событийные ситуации (фабульная динамика нарастает ближе к финалу), а внутренняя жизнь обитателей ночлежки. Не случайно ещё Иннокентий Анненский в качестве одной из основ драмы назвал «душу бывшего человека». Социальный конфликт, столкновение героев с обстоятельствами, предыстория схождения на «дно» отодвигаются на периферию, а на первый план выходят процессы утраты душевного равновесия.

Наиболее целостными остаются на всём протяжении действия Клещ и Бубнов. Доминантой внутреннего состояния первого является чувство безнадежности положения; его реплики – выражение предельного отчаяния и душевной безпорности: *«Нет пристанища...ничего нет! <...> Помощи нет...»*. Для Бубнова с его «ниточками гнилыми» мир ночлежки мыслится как единственная реальность, не вызывающая сомнения и не подлежащая преодолению.

Других персонажей объединяет внутренний конфликт – противоречие между внешним восприятием их как вора (Васька Пепел), падшей женщины (Настя, промотавшегося барина (Барон), пьяницы (Актёр) и собственным видением своей подлинной человеческой сути. Формы сопротивления искажённым представлениям – индивидуальные, коренящиеся в человеческой природе каждого героя. Сознание Насти «укрывается» в чтении бульварных романов, она отыскивает в готовых текстах возможность любви вопреки социальному статусу. В Насте сильна потребность перевести прочитанный текст в реальность своей судьбы. Ей потому важно внимание к ней Луки, что он готов признать подлинность романной истории, а значит – её право на самообман, иначе правда останется за циником Бубновым, не любимым остальными ночлежниками за нежелание присоединиться к различным иллюзорным опорам: *«Она привыкла рожу себе подкрашивать, вот и душу хочет подкрасить, <...> румянец на душу наводит...»*. Героине сложно освободиться от любовных сюжетов массовой литературы. Перебранка Насти и Барона на тему «было или не было» (любви у одной, богатства и титула у другого) роднит их по тому же основанию – выдумыванию себя взамен внутренней готовности взглянуть на себя без самооправдания.

Актёр не в силах отказаться от сценического амплуа, игрового поведения, поэтому готов снова и снова декламировать монологи об «организме, отравленном алкоголем», и обрывки шекспировских текстов, он жаждет аплодисментов, публичного восхищения.

Лука становится катализатором внутренних процессов и на какое-то время нейтрализует душевное смятение ночлежников. Однако его отзывчивость на их попытки выговориться таит под собой уклонение от настоящего диалога, требующего внимания к собеседнику. В определённом смысле его истории: о происшествии «под Томском городом», когда разбойники были с лёгкостью повержены и обращены в праведников; притча о праведной земле; монолог, воспроизводимый Сатиным уже после исчезновения Луки (ответ на вопрос, «зачем живут люди»), – выказывают пренебрежение окружающими его людьми и утопическое ожидание будущего Человека. Ночлежникам, своим недавним собеседникам, Лука оставляет участь «хлам-народа». Финальной реакцией на это неразрешимое для индивидуального сознания большинства слушателей противоречие становится самоубийство Актёра, который перестаёт играть, балансировать между актёрством и усилиями по преодолению своих слабостей. Последним трагическим жестом – и отчаяния, и мужества – Актёр изымает себя из мнимой гармонии последнего застолья ночлежников, когда всем кажется, что они обрели внутреннее равновесие, а, в сущности, окончательно примирились с обстоятельствами и собственным безволием. Актёр уходит в одиночество, но отказывается от жалости к себе. Другие столь же остро реагируют на слова Сатина, воспроизводящего недавние суждения о них Луки. Примечательна реакция Насти, явленная в ремарке: *«Настя упорно смотрит в лицо Сатина»*. Ремарка косвенно свидетельствует о готовности героини к такому же финалу. Линия Насти в драматическом действии иссякает, нигде более не упоминается, что она возвращается к прежним книжным страстям.

Можно вспомнить и Наташу, чьё восприятие окружающего колеблется между тайной симпатией к Пеплу, страхом перед сестрой, робостью перед обстоятельствами. В какой-то момент она готова к самостоянию, к тому, чтобы отказаться от вымечтанного «принца» и разделить с Васькой Пеплом путь в Сибирь. Однако в финале пьесы она вновь обнаруживает душевную беспомощность, видя в трагическом исходе событий злодейские козни Василисы и Пепла.

Все персонажи пьесы так или иначе оказываются в ситуациях, побуждающих к самоопределению по отношению к социальной реальности, преодолению (как правило, ценой трагического усилия и прозрения) механизмов внутреннего самообмана, среди которых – память о прошлом, выдумывание себя, потребность переложить личную вину и слабость на обстоятельства или другого человека (в данном случае – Луку). Трагедия сознания героев обретает в этой пьесе универсальный смысл поисков человеком правды о себе и мире.

*Фрагмент статьи А. С. Сваровской.
«Внутренний мир героев драмы М. Горького
«На дне»: между иллюзиями и реальностью»*

Вопросы и задания

1. В чем видится главная особенность драматического действия в пьесе М. Горького «На дне»?
2. Как изображается внутренний конфликт в сознании каждого из героев пьесы?
3. Как раскрываются внешний и внутренний конфликты в прозе М. Горького?

3. Подготовка к написанию сочинений по произведениям русской литературы XIX – XX веков

Общие рекомендации для написания сочинений

Сочинение в его традиционном смысле – это создание текста на заданную тему, имеющее целью проверку знаний, способностей к восприятию и анализу информации, навыков словесного оформления наблюдений, рассуждений и обобщений.

Важна исходная позиция пишущего по отношению к объекту анализа – художественному тексту (оговоримся, что оставляем за рамками наших рассуждений сочинения, предполагающие обращение к собственному опыту, личному или социальному). Литературное произведение нередко воспринимается не в эстетическом плане, не как художественное единство формы и содержания, а скорее в плане социально-историческом, прагматически-информационном, как своеобразный источник социально-исторической информации о жизни общества соответствующего периода. И таким образом в сочинении очень часто совершенно не затрагивается проблема эстетической значимости произведения, проблема анализа его формы, его художественного своеобразия.

Из понимания текста как особой – эстетической – реальности вытекает необходимость уточнения основных формально-содержательных координат текста, делающих его целостным и исполненным смысла. Терминологический аппарат, который видится часто как нечто отдельное от текста, поэтому и оперирование терминами (автор, художественный образ, хронотоп, композиция, фабула, сюжет, лирический герой, жанр и т. д.) в таком случае происходит механически. Художественный текст носит характер образного представления индивидуальной авторской картины мира, и цель аналитического сочинения – постижение авторской логики, авторской позиции, которая реализует себя на разных уровнях поэтики произведения.

Залог достойно выполненного сочинения – внимательное прочтение текста, предложенного для анализа, и уточнение историко-культурных реалий и понятий, отсылающих к определённым культурным эпохам. Культурная грамотность позволяет

адекватно воспринимать художественное произведение в контексте судьбы его автора, времени и обстоятельств создания, литературного процесса и эстетических тенденций той или иной эпохи.

Автор сочинения связан предложенной темой (которую необходимо понять), поэтому вынужденно сужает ракурс анализа, ориентируясь на определённый аспект произведения. Трудность заключается в том, чтобы, не упуская из орбиты внимания общий смысл художественного текста, сосредоточиться на локальных его аспектах.

Подступы к собственно аналитической части могут быть различными и обусловлены формулировкой темы. Это может быть напоминание особых обстоятельств, в которых создавалось произведение; характеристика социокультурной ситуации, нашедшей воплощение в нём; уточнение своего понимания объёма выбранной темы, заложенной в ней проблемы, подлежащей раскрытию.

Автор сочинения волен избрать свою систему аргументации (куда могут входить элементы пересказа фабулы, фиксация композиционных особенностей, функций описательных фрагментов и т. д.). Главное – чтобы эта система аргументации была внутренне непротиворечива и вела к обобщениям, органично вытекающим из процесса анализа.

Достоинства сочинения существенно умаляются такими, не имеющими отношения к анализу текста составляющими, как ложный пафос и высокая риторика на тему любви автора сочинения к автору произведения; уводящие в сторону от анализа рефлексии об отношении к тем или иным персонажам, словесные штампы о необходимости чтения и так далее.

Этап перечитывания чернового варианта и его редактирования должен закрепить навыки создания своего текста. Поиски более совершенных форм словесного воплощения смысла помогут преодолеть лексическую скудость языка, логическую аморфность, стилистическую неряшливость.

4. Образцы сочинений и рецензии на них

Тема: Эволюция художественных образов в лирике А. С. Пушкина

Все творчество А. С. Пушкина можно рассматривать как единое произведение, как единый текст, сюжетом которого является его духовная биография. Лирика Пушкина составляет основу его художественной системы. Образы Дома, Свободы, Жизни – это центральные образы лирики поэта и всего его творчества.

В лицейский период юный Пушкин во многом ориентируется на поэтические традиции Жуковского и Батюшкова, на традиции французской «легкой поэзии», для которой главными

были темы дружбы, любви, вина, веселья. Ведущими жанрами в творчестве поэта становятся в это время элегия и послание. Образ дома в этот период связан прежде всего с Лицеем, с атмосферой дружбы, братства, творческого союза друзей-поэтов. В годы Южной и Северной ссылки Пушкина этот образ получает более универсальное значение. Теперь дом воспринимается как символ всей России, как символ ее истории, ее прошлого и настоящего. В позднем творчестве поэта образ дома раскрывается уже в контексте мировой культуры, в контексте духовной истории человечества.

Так в центре стихотворения «...Вновь я посетил...» (1835) оказываются образы дома и времени, образы изменяющегося мира и человека. Пушкин пишет об этом:

*Уж десять лет ушло с тех пор – и много
Переменилось в жизни для меня,
И сам, покорный общему закону,
Переменился я...*

Здесь воспоминания лирического героя о прошлом связывают историю жизни одного человека с мировой историей человечества. Хронотоп воспоминания в этом тексте естественно сливается с хронотопом природы и малой Родины, через которые и происходит приобщение личности к единому общечеловеческому дому.

Образ дома в лирике Пушкина неотделим от образа свободы. Свобода, в осмыслении поэта, выступает как важнейшая философско-эстетическая категория, которая раскрывает необъятный внутренний мир личности. Идеал свободы у Пушкина универсален. Он включает в себя и политическую свободу, и любовь, и дружбу, и счастье, и творчество. Впервые образ свободы возникает в политической лирике Пушкина петербургского периода. Новаторство ее видится в соединении высокого гражданского пафоса с глубоко интимными интонациями, как, например, в знаменитом послании «К Чаадаеву». В стихотворении же «Элегия» (1830) высшим идеалом становится внутренняя свобода человека, которая возникает в результате непрерывного духовного совершенствования личности. Все стихотворение построено как движение во времени от прошлого к будущему через постоянное внутреннее обновление лирического героя, обновление через труд, любовь и творчество.

Образы дома и свободы подводят нас к пониманию образа жизни в лирике Пушкина. Жизнь, в осмыслении поэта, это прежде всего раскрытие безграничных духовных возможностей человека, раскрытие его высокого предназначения. Высшим проявлением жизни для Пушкина являлось творчество, именно в творчестве полнее всего воплотилась его личность.

Например, в годы Южной и Северной ссылки главным героем лирики Пушкина становится герой-изгнанник, который изображается то в образе поэта Овидия, то в

образе Байрона или Наполеона и который автобиографически соотносится с самим Пушкиным. Так в стихотворении «К Овидию» (1821) судьба римского поэта-изгнанника воспринимается как параллель к судьбе русского поэта, находящегося в это время в ссылке. Все произведение построено на сходстве и контрасте двух поэтических судеб и двух исторических эпох. И образы поэзии, Музы, творчества становятся здесь символами вечности, жизни и культуры. В другом стихотворении «Осень» (1833) динамика природы и динамика человеческой души показаны в их нераздельном внутреннем единстве, в гармонии. И в этом состоянии наивысшей внутренней свободы лирическому герою открывается вся полнота бытия, он ощущает избыток жизненных сил, и тогда начинается процесс творчества.

Лирика Пушкина во многом воспринимается как онтологическая лирика, как бытийный текст, как художественный аналог живой жизни. Так, например, стихотворение «Телега жизни» (1823) представляет собой аллегорию человеческой жизни от рождения до смерти. Здесь жизнь одного человека и человечества сосредоточена в границах одного дня, одного лирического события, которое вмещает в себя всю мировую историю. В стихотворении «Я помню чудное мгновенье...» (1825) философский смысл рождается на пересечении биографии лирического героя и общечеловеческой истории, включающей в себя моменты рождения, смерти и воскресения. Сам автор пишет об этом так:

*И сердце бьется в упоенье,
И для него воскресли вновь
И божество, и вдохновенье,
И жизнь, и слезы, и любовь.*

В стихотворении «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» (1836) подводится итог духовного развития автора и всей русской культуры. В диалоге поэта с Музой, со временем, с Логосом раскрывается высокое предназначение поэта, поэзии и искусства в современном мире. Пробуждение души и сознания, преображение мира и человека через Слово составляет, по мысли Пушкина, основу духовного существования всей современной цивилизации. Так через Творчество совершается в лирике Пушкина непрерывное созидание новой жизни, новой духовной реальности.

Рецензия на сочинение

В данном сочинении используются идеи семиотики, рассматривающие творчество писателя и его биографию как особого рода текст со своим внешним и внутренним сюжетом. Лирическое творчество А.С. Пушкина воспринимается как эстетическая основа его прозы и драматургии.

Выделенные в данном сочинении центральные образы – Дома, Свободы, Жизни – анализируются в эволюции: от раннего лицейского творчества поэта до его поздней лирики второй половины 1830-х гг. Отсюда ведущим методом, используемым в работе, является историко-литературный. Для раскрытия каждого образа в лирике приводятся наиболее репрезентативные образцы его стихотворений. В их числе «Вновь я посетил...» (1835), «Элегия» (1830), «К Овидию» (1821), «Телега жизни» (1823), «Я помню чудное мгновенье...» (1825), «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» (1836). Все стихотворения, встречающиеся в сочинении, сопровождаются комментарием с элементами эстетического анализа.

В заключительном фрагменте приводятся выводы ко всей работе. В них раскрывается философский смысл образов Дома, Свободы и Творчества в лирическом творчестве поэта.

Тема: Основная проблематика прозы В. Г. Распутина и В. П. Астафьева

В русской литературе второй половины XX века возникает такое явление, как онтологическая проза, которая изображает человека как часть единого природного космоса, как бытийное существо. Онтологическая проза рождается из очерков о деревне, где ставился вопрос о распаде единого национального мира, о разрушении традиционных ценностей крестьянской культуры. В творчестве В.Распутина, В.Белова, В.Шукина, В.Астафьева изображаются глубинные основы народной жизни, раскрываются онтологические связи человека, природы и социума.

Одной из главных проблем в творчестве В.Распутина является проблема органичной духовности человеческого существования. Так в его повести «Последний срок» (1970) сталкиваются два типа миропонимания: миропонимание мудрое, органичное, философское и внешнее, суетное, бездумное. Этим двум типам отношения к жизни соответствуют и два типа повествования: автора и героини, восьмидесятилетней Анны. Перед лицом смерти Анна размышляет о своей судьбе, о проблемах человеческого существования вообще. Свою жизнь героиня воспринимает как мучительную радость, как трудное приобщение к красоте бытия. В своих внутренних монологах она выступает носителем традиций вековой мудрости, живой этики народа. И органичность существования героини видится в единстве ее философского восприятия мира и ее жизненного поведения.

Этой глубокой нравственности нет у детей Анны, их жизнь – это другая форма существования, лишенная прочной связи с землей, с природой, с родовым началом. Дети не наследуют материнского чувства отношения к жизни из-за их подавленности бытом и неготовности к внутренней духовной работе. Вместе с тем генетическая память о

духовности не умерла в них окончательно. Так, когда одна из дочерей Анны Люся идет в лес, она вначале не узнает прежде знакомые места, но затем душа героини расширяется, потому что прошлое входит в нее, оживотворяя все окружающее.

Другая повесть писателя «Прощание с Матерой» (1976) воспринимается как поэтический миф о всемирном потопе, как образное представление современного апокалипсиса. Главные вопросы, поставленные в ней, это человек, природа и цивилизация, как они связаны между собой, как они влияют друг на друга. В этой повести жизнь героев показана в переломный момент их бытия, когда разрушается привычный природно-бытовой уклад и создается новый, цивилизованный.

В этом произведении писатель изображает новый человеческий тип, новый характер в литературе – это старуха Дарья. Она живет по природным законам и по законам своих умерших предков. Природно-родовое сознание Дарьи делает ее ответственной за судьбу деревни, за судьбу цивилизации перед прошлыми и будущими поколениями. Характер Дарьи раскрывается ярче всего через ее внутренние монологи. В них голос автора сливается с голосом героини, и поэтому размышления простой деревенской женщины получают глубокий философский смысл. Так, истинный прогресс, по мнению героев повести, должен сохранить непрерывность развития жизни, естественный ход событий.

В повести Распутина большую роль играют образы пространства и времени. В ней противопоставляются вечное, природное время и время историческое, изменчивое. В основе природного времени лежит цикличность, повторяемость, и в этой повторяемости видно проявление всеобщего закона жизни. Замкнутое же пространство острова, окруженного водой, и необъятный материк воспринимаются как единое целое, как символический союз земли и воды. И с приходом цивилизации этот природный союз разрушается.

В творчестве В.Распутина раскрываются важнейшие архетипы, образы-символы русской национальной жизни. Среди них царский листвень в повести «Прощание с Матерой», жертвенная любовь героини в повести «Живи и помни». Такое обращение писателя к глубинным основам человеческого существования свидетельствует о фольклорно-мифологических истоках его творчества, свидетельствует об онтологизации его прозы.

В творчестве другого писателя В.Астафьева также продолжается поиск основ духовного существования современного человека. В его известном произведении «Царь-рыба» главной оказывается проблема человек и природа, нравственные и философские связи между ними.

Повествование в рассказах «Царь-рыба» построено по принципу ассоциаций между человеком и природой. Человек и природа выступают здесь как единое целое, осмысляются как древнейшие архетипы матери и ребенка. Законы природы оказываются древнее законов

социума, и выживание современного человека, по мысли писателя, определяется такими первичными онтологическими понятиями, как земля, труд, семья, родовая культура.

Повесть имеет единое художественное пространство, которое связано с Енисеем и его притоками. Эта река воспринимается как мифологическая «река жизни», как своего рода модель современного мира.

В основе этого произведения лежит конфликт двух мирообразов: природного и «цивилизованного», космоса и хаоса. Природное бытие связано с образом героя-повествователя, а также с образом Акима. Жизнь этих людей, изначально целостная и гармоничная, воспринимается как продолжение жизни природы. Другие герои, как, например, Командор, Игнатъич, Гога Герцев, находятся в вечном противоборстве с природой, с людьми, с собой. Каждого из них настигает заслуженное возмездие, которое воспринимается как возмездие природы, времени, самой жизни тому нравственному хаосу, который существует в душе человека и вокруг него.

Как видим, проза современных русских писателей затрагивает сами основы существования человека и мира на рубеже двух столетий и двух тысячелетий. Она воспринимается одновременно и как художественное исследование нашего прошлого и настоящего, и как пророчество о будущем.

Рецензия на сочинение

В данном сочинении на основе творчества В.Г. Распутина и В.П. Астафьева анализируется одно из направлений в русской литературе последней трети XX века – онтологическая проза. Основное внимание в тексте уделено описанию типологических характеров онтологической прозы – образов деревенских старух: Анны в повести «Последний срок» и Дарьи в повести «Прощание с Матерой». В тексте рассматривается природно-родовое сознание обеих героинь, которое противостоит прагматическому существованию их детей и внуков. Предметом специального анализа становятся образы пространства (деревня, остров, река) и времени (историческое, циклическое), представленные в этих произведениях.

При интерпретации повествования в рассказах «Царь-рыба» анализ философской проблематики произведения (человек и природа, цивилизация и природа) соединяется с рассмотрением конфликта и образов героев-антагонистов. Важная роль в тексте отводится архетипическим образам матери и ребенка и мифопоэтической «реке жизни» как выражению эстетических оснований онтологической прозы.

Тема: Изображение русского национального характера в творчестве

А. И. Солженицына

В творчестве А.И. Солженицына получили воплощение важнейшие архетипы русской национальной жизни. Это такие образы-понятия, как «архипелаг ГУЛаг», «Красное Колесо», «раковый корпус». Все они вошли в культурную память русского человека и во многом определили современную систему духовных ценностей.

Главная проблема, ставшая предметом художественного исследования Солженицына, - изображение русского национального характера в переломные моменты истории XX века. Так уже в ранних рассказах писателя раскрывается несостоятельность традиционных просветительских ценностей, утверждавшихся в русской литературе XIX века. Историческая реальность XX столетия поставила миллионы людей в крайние, запредельные обстоятельства. Именно в таких обстоятельствах и оказывается главный герой рассказа Солженицына «Один день Ивана Денисовича». Жизнь в лагере воспринимается как ситуация испытания героя и всей нации истинными и мнимыми идеологическими ценностями. И высшая правда заключается здесь во внутренней свободе человека, в его укорененности в жизни, в труде, в лагерном коллективе. Расширение внутреннего «я» героя до «я» других людей позволяет ему не только выжить в условиях нечеловеческой лагерной действительности, но и воплотить в жизнь принципы высокого гуманизма.

Хронотоп этого рассказа, описывающий один день из жизни заключенного Щ-854, имеет циклическую природу. Поэтика цикла раскрывает здесь повторяемость истории, исторических событий и одновременно способность к внутреннему саморазвитию, совершенствованию человека и нации. Так на глубинном уровне воспроизводится христианская система ценностей, которой придерживаются и автор, и герой рассказа. Повествование в этом произведении ведется от третьего лица, но сориентировано оно на тип сознания и восприятия главного героя. Так создается сказовая манера повествования, сближающая точки зрения автора и героя, сочетающая авторские описания с включенными в них внутренними монологами героя. В этих монологах-воспоминаниях восстанавливается биография Шухова, включая сюда и сфабрикованное дело «об измене Родине». Однако все эти события не озлобили главного героя, который сумел сохранить в условиях лагеря неприкосновенной жизнь души. Отсюда образ Ивана Денисовича изображается писателем как русский национальный тип с его практичностью, с постоянным желанием помочь другому человеку, с его органической духовностью.

Повесть «Один день Ивана Денисовича» является своеобразным прологом к роману «В круге первом» и к художественному исследованию «Архипелаг ГУЛаг». Их объединяет и документально-биографическая основа повествования, и раскрытие новых граней русского национального характера, и понимание самих истоков русской трагедии XX века, связанной с кризисом веры, с забвением христианской морали.

С самого начала в творчестве Солженицына утверждается особенная художественная картина мира. Окружающая человека действительность воспринимается как совершенное творение Бога, и задача писателя заключается в том, чтобы открывать человеку скрытую Божественную красоту. Эта картина представлена и в рассказе Солженицына «Матренин двор». Сюжетную основу этого произведения составляет параллельное описание судеб крестьянской женщины Матрены Васильевны и рассказчика.

Духовной основой существования Матрены является работа, благодаря которой ее жизнь включается в общий «порядок» земных дел. И в этой причастности героини к мировой гармонии видится источник ее внутренней независимости от людской «суеты». Героиня Солженицына находится как бы вне общества, сливаясь и природой, сохраняя исконно русский уклад жизни. И не случайно раскрытие ее внутреннего мира дается автором на основе песенной стилистики: подчеркивается «певучая» речь Матрены, воспоминания об ее юности вызывают у рассказчика ассоциацию с «песней под небом».

Образ Матрены изображается через противопоставление ее Фаддею, который воплощает в рассказе мистические силы зла. Так происходит в этом произведении столкновение двух систем ценностей: ценностей духовных и материальных, духовного совершенствования человека и материального его обустройства. И праведность Матрены видится прежде всего в ее умении жить не по лжи, в ее способности сохранить в себе человеческое начало в условиях самоуничтожения русской нации в XX столетии. Образ Матрены дополняется размышлениями героя-рассказчика, дополняется его сакральной рефлексией. И благодаря этой рефлексии повесть прочитывается как житие простой русской женщины, как житие святой в миру. Заключительные слова рассказчика о том, что без таких людей «не стоит село. Ни город. Ни вся земля наша», соотносят жизнь героини со всем мирозданием.

От художественного исследования национального характера, представленного в ранних рассказах, писатель приходит к осмыслению исторических причин трагедии всей русской нации в XX веке. Этой проблеме посвящены историческая эпопея Солженицына «Красное Колесо» и его публицистика 1980-1990-х годов. Истоки трагедии русской нации восходят, по мнению писателя, к церковному расколу XVII века, а затем к петровской эпохе. Именно в это время наблюдается столкновение на русской почве двух национальных

культур: культуры западной, связанной с идеей личной свободы человека, и культуры восточной, направленной на подавление личностного начала в человеке и сохранения жизни рода. И этот углубляющийся веками разрыв между двумя типами культуры, между интеллигенцией и народом и привел к великой национальной катастрофе в России XX века.

И выживание России в новом столетии и новом тысячелетии видится писателю в отказе от безрелигиозной культуры, когда человек пытался «заменить собой Бога». Основой же духовного возрождения всего человечества, по мнению писателя, выступает религия, религиозное чувство, при котором судьба отдельной личности и судьба всей мировой цивилизации воспринимаются как часть совершенного божественного промысла. И пути достижения этого духовного ренессанса видятся писателю в историческом покаянии русской нации и всего человечества.

Рецензия на сочинение

В данном сочинении реконструируется художественная картина мира А.И. Солженицына, в которой важная роль отводится изображению русского национального характера и важнейших архетипов русской национальной жизни в XX столетии. В центре оказывается анализ характера Ивана Денисовича Шухова и изображение лагерной жизни русских политических заключенных в рассказе «Один день Ивана Денисовича». Образ Ивана Денисовича рассматривается в этом произведении через систему его духовных ценностей, а также с помощью таких эстетических категорий, как хронотоп, повествование, автор и его отношение к герою.

В рассказе «Матренин двор» образ жизни главной героини Матрены Васильевны трактуется как житие святой в миру. Особенности ее характера раскрываются в сочинении через параллельное изображение ее жизни и жизни героя-рассказчика. Исследование проблемы русского национального характера в творчестве А.И. Солженицына вписывается в контекст эпических произведений писателя («Красное колесо») и его публицистики, что позволяет поставить вопрос о будущей судьбе России, русского народа и русской культуры в мировой цивилизации.

5. Анализ публицистического текста. Методические советы

Общие рекомендации для написания рецензии

Владение навыками анализа публицистического текста необходимо учащимся для успешного выполнения части С ЕГЭ по русскому языку, а также для написания сочинения

по произведениям русских писателей и публицистов XIX – XXI веков. Анализ публицистического текста предполагает:

- 1) внимательное прочтение фрагмента, предложенного для анализа;
- 2) выделение одной главной философской или историко-культурной проблемы, которая будет всесторонне рассматриваться в рецензии;
- 3) раскрытие отношение учащегося к анализируемой проблеме, его соразмышление вместе с автором рецензируемого текста. Приветствуется обращение учащихся к произведениям русской и мировой литературы и культуры для более углубленного осмысления выделенной проблемы, для создания историко-культурного контекста в рецензируемой работе;
- 4) вторичное прочтение фрагмента анализируемого текста для понимания особенностей художественного мышления автора. Выделение главных художественных средств, встречающихся в рецензируемом тексте, как раскрытия системности эстетического мышления автора;
- 5) выводы к работе, которые могут служить или своеобразным итогом рецензируемого текста, или продолжением собственного размышления учащегося по данной проблеме, или раскрытием связи выделенной проблемы с другими схожими проблемами, или определением перспективы дальнейшего рассмотрения выделенной проблемы.

Образец анализа публицистического текста.

Д. С. Лихачев

**Письма о добром и прекрасном
Письмо двадцать девятое
ПУТЕШЕСТВУЙТЕ!**

Одна из самых больших ценностей жизни – поездки по своей стране и по чужим странам. При этом остерегайтесь делить поездки на интересные и неинтересные, а места, которые посетили, на значительные и незначительные. Даже степени значительности посещенных вами мест старайтесь не устанавливать. Делите поездки на те, к которым вы подготовились, и те, к которым не подготовились или подготовились плохо. Любой город, любая страна, любое место, к поездке в которые вы не подготовились, – неинтересны и скучны. И наоборот, если вы знаете историю места, оно становится в десять раз интереснее.

Что значит подготовиться к поездке в незнакомый город – город, в котором вы еще не бывали? Это значит – изучить его историю, знать его планировку, хотя бы по туристическим схемам, отметить на карте заранее все места, которые нужно посетить, и примерные маршруты, чтобы не терять времени.

Не упускайте случая находить интересное даже там, где вам кажется неинтересно. На земле нет неинтересных мест: есть только неинтересующиеся люди, люди, не умеющие находить интересное, внутренне скучные.

Мне всегда неприятны люди, которые, посещая новые для них места, со скучающим видом говорят своим спутникам: «А вот я был в Париже... так там...». Надо уметь погружаться в атмосферу того места, куда вас забросила судьба, и всюду уметь находить свое, собственное, характерное. Умение это, конечно, дается не одним абстрактным желанием, но и знаниями. И особенно важны знания, приобретенные еще до поездки.

Всегда интересны впечатления художников. Читайте записки и воспоминания художников об их поездках. Не знаю почему, но все художники удивительно хорошо пишут. Чудесные писатели – Коровин, Бенуа, Добужинский, Грабарь...

Как они умели смотреть и видеть, а затем запечатлевать увиденное не только в живописи, но и в своих записках! <...>

...поездки воспитывают оседлость, оседлость нравственную, любовь к родному.

Когда доведется бывать в новом городе, смотреть знаменитые произведения искусства или знаменитые пейзажи, не поддавайтесь тому, что о них слышали, читали, о чем вам «прожужжали уши». Много из того, что вы прочитали, поможет понять красоту и ценность увиденного, но может отчасти и помешать собственному, индивидуально вашему впечатлению. Цените свое, но цените искренне и не старайтесь противоречить общему мнению во что бы то ни стало. <...>

Приведу пример из собственных впечатлений. Я старый петербуржец-ленинградец. Я родился в Петербурге, и там же родились мои родители, прародители. С XVIII века предки мои жили в Петербурге.

<...> Как хороши в Ленинграде <...> каналы! Что может быть красивее удивительных уголков, открывающихся, когда гуляешь по Мойке (например, у последней квартиры Пушкина), по каналу Грибоедова (особенно у мостика с грифонами), по Крюкову каналу (вспомните о колокольне, построенной Чевакинским у «Никола Морского»), по Фонтанке. <...> Канал вносит оживление и беспорядок в казенный порядок улиц, и не случайно Достоевский сделал эти улицы местом действия своего романа «Преступление и наказание». Рассуждения Раскольникова мнимо упорядочивают жизнь, а она на самом деле течет по своим законам. Вода в канале течет, как течет жизнь. Канал, или «канава», как ее называет Достоевский, «размыл» строгую и жестоко казенную планировку улиц.

Город наводит на размышления. На размышления наводит Орел – в той его части, где происходило действие «Дворянского гнезда» Тургенева <...> А замечательнейшие

бульвары по берегам волжских городов – Ульяновска, Ярославля, Костромы, Горького... Разве не заставляют они нас думать вместе с Островским, Горьким, Гончаровым?

Путешествия многое нам открывают, о многом заставляют думать, мечтать.

Рецензия

Статья известного исследователя древнерусской литературы, академика Д. С. Лихачева посвящена проблеме культуры, встрече человека с национальной и мировой культурой. Автору важно, чтобы у современного человека сложилось глубоко личное, индивидуальное отношение к тому, что он видит во время путешествия: отношение к известным памятникам архитектуры и искусства, к природным ландшафтам, к истории страны. Умение «ценить свое» в увиденном – это активный способ познания человеком мира и самого себя, возможность осознания своей индивидуальности и своей системы ценностей.

Этот фрагмент вписывается в русскую традицию восприятия путешествия как возможности познания национальных культур и как самопознания. Эта традиция представлена в «Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина, в очерках «Фрегат “Паллада”» И.А. Гончарова и «Из Сибири» А.П. Чехова.

В данном отрывке традиционному восприятию Петербурга Д. С. Лихачев противопоставляет свое видение города, любимые места в нем. И связаны они прежде всего с многочисленными каналами, которые «вносят оживление и беспорядок» в правильную «геометрию улиц» этого города. Здесь личностное отношение автора к городу на Неве органично дополняется его литературными ассоциациями. В его сознании возникает вначале Петербург Ф. М. Достоевского, затем Орел И. С. Тургенева и приволжские города, представленные в произведениях А. Н. Островского, И. А. Гончарова, М. Горького.

В восприятии автора все города, как люди, они имеют свое «лицо» и свою историю, позволяя увидеть неповторимость каждого из них. Его глубоко волнуют и «наводят на размышление» деревянная резьба Томска и Вологды, бульвары Костромы и Ярославля, знаменитые соборы и церкви Москвы.

Композиционной особенностью данного отрывка является то, что в нем автор от своих индивидуальных впечатлений о Петербурге переходит к общим рассуждениям о принципах русского градостроительства и далее к выводам об умении видеть везде новое и интересное, о способности души быть открытой миру национальной истории и культуры. Также можно отметить и параллелизм, который возникает между историей Петербурга XVIII-XX веков и историей рода Лихачевых, глубинно связанного с этим городом.

Можно сказать, что, с точки зрения автора, культура – это самый действенный способ понимания себя и другого, это способ созидания мира и тех высоких нравственных ценностей, без которых невозможно развитие цивилизации в настоящем и будущем.

Комментарий к рецензии

Главная проблема, ставшая предметом рассмотрения автора рецензии, это проблема культуры, диалога человека с русской и мировой культурой. И любое путешествие воспринимается здесь как действенный способ познания мира и нравственного отношения человека к нему, как способ конструирования собственной личности. Данный текст Д.С. Лихачева вписывается в русскую традицию литературы путешествий, представленную именами Н.М. Карамзина, И.А. Гончарова, А.П. Чехова. Все это создает определенный историко-культурный контекст в рецензии и воспринимается как своего рода соразмышление автора предложенного для анализа текста и автора рецензии.

Системность художественного мышления автора данного текста раскрывается через такие элементы поэтики, как литературные (метатекстовые) ассоциации, композиция индуктивного типа, предполагающая переход от отдельных частных примеров к обобщающим выводам, историко-культурный параллелизм, раскрывающий взаимосвязь между историей Петербурга и историей рода Лихачевых.

В конце рецензии представлен обобщающий вывод. Он раскрывает актуальность выделенной автором проблемы и ее значимость для будущего развития личности, а также русской и мировой культуры.

6. Варианты олимпиадных заданий по литературе

В данном разделе приводятся 5 вариантов олимпиадных заданий по литературе, предназначенных для учащихся 8 – 11 классов. Предлагаемые задания основаны на знании школьной программы по литературе и включают в себя необходимые сведения по теории и истории литературы, а также анализу литературного текста. Задания составлены с учетом школьной программы, но требуют более углубленных знаний и навыков самостоятельной работы учащихся в изучении литературных произведений. Каждое из предложенных заданий включает в себя написание минисочинения. Предлагаемый в качестве материала для минисочинения фрагмент художественного текста предполагает связный ответ, отвечающий всем требованиям традиционного сочинения. Стратегия ответа может варьироваться в зависимости от объема и содержания исходных знаний. Если пишущий хорошо помнит произведение, из которого выбран данный фрагмент, он может сосредоточиться на проблеме связи фрагмента и контекста произведения. Если таковое

знание незначительно, продуктивно будет сосредоточиться на анализе собственно фрагмента, его формально-содержательной целостности. Вопросы, которыми сопровождается предлагаемый текст, призваны актуализировать те или иные аспекты анализа; важно, однако, понимать, что отдельные ответы на них ещё не являются минисочинением: необходимо увидеть и выстроить связи между ними, что позволит создать содержательный и логически выстроенный текст.

Из 5-ти заданий первые два относятся к первому, отборочному, этапу олимпиады по литературе, в котором могут принять участие все желающие. Эти задания не отличаются повышенным уровнем сложности, однако требуют от учащихся умения применять полученные знания и навыки, приобретенные в изучении обязательной школьной программы по литературе. Три последние варианта относятся ко второму, заключительному, этапу проведения олимпиады по литературе. В них используются задания повышенного уровня сложности, но не выходящие за рамки школьной программы. Для участия в заключительном этапе олимпиады по литературе допускаются учащиеся, получившие на первом этапе оценку 60 баллов и выше.

Вариант I (Отборочный этап)

1. Установите соответствие между персонажами и принадлежащими им репликами из комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»:

- | | |
|---|---------------|
| а) «Нашед деньги, ни с кем не делись» | а) Митрофан |
| б) «При твоих глазах мои ничего не видят» | б) Простакова |
| в) «Вот злонравия достойные плоды!» | в) Скотинин |
| г) «В здешнем-де околотке и житье одним свиньям» | г) Простаков |
| д) «Какова история.
В иной залетишь за тридевять земель» | д) Стародум |

10 баллов

2. Ответьте на вопросы:

- а) Как называется сборник повестей Н. В. Гоголя, в который входят повести «Старосветские помещики», «Тарас Бульба», «Вий», «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»?
- б) Чем объединены следующие названия: «Хорь и Калиныч», «Бежин луг», «Певцы», «Лес и степь»?
- в) Каким эпизодом начинается пьеса А. П. Чехова «Вишневый сад»?
- г) Кто является автором поэтических сборников «Вечер» (1912), «Четки» (1914), «Белая стая» (1917)?
- д) Назовите фамилию профессора из рассказа М. А. Булгакова «Собачье сердце».

10 баллов

3. Вставьте недостающее слово-рифму:

- а) Над Невою резво вьются
Флаги пестрые судов;
Звучно с лодок <...>
Песни дружные гребцов. (А. С. Пушкин)
- б) Среди лицемерных наших дел
И всякой пошлости и прозы
Одни я в мире подсмотрел
Святые, искренние <...>. (Н. А. Некрасов)
- в) Мотылька полет незримый
Слышен в воздухе ночном...
Час тоски невыразимой!..
Все во мне и я <...>. (Ф. И. Тютчев)
- г) Я люблю усталый шелест
Старых писем, дальних слов...
В них есть запах, в них есть прелесть
Умирующих <...>. (М. А. Волошин)
- д) Я сидел у окна в переполненном зале.
Где-то пели смычки о любви.
Я послал тебе черную розу <...>
Золотого, как небо, аи. (А. А. Блок).

10 баллов

4. Какое произведение начинается или заканчивается этим фрагментом:

«И никто не знал ни того, что уже давно наскучило этой паре притворно мучиться своей блаженной мукой под бесстыдно-грустную музыку, ни того, что стоит глубоко, глубоко под ними, на дне темного трюма, в соседстве с мрачными и знойными недрами корабля, тяжело одолевавшего мрак, океан, вьюгу...».

5 баллов

5. Назовите литературоведческий термин по его словарному определению:

«<...> - стилистическая фигура, заключающаяся в последовательном нагнетании или, наоборот, ослаблении сравнений, образов, эпитетов, метафор и других выразительных средств художественной речи».

2 балла

6. Какие исторические события лежат в основе сюжета следующих произведений?

- а) «Капитанская дочка» А. С. Пушкина;
б) «Кому на Руси жить хорошо» Н. А. Некрасова;
в) «Тихий Дон» М. А. Шолохова;
г) «Реквием» А. А. Ахматовой;
д) «Сотников» В. В. Быкова.

10 баллов

7. Назовите основные литературные направления XVIII – первой половины XIX века.

3 балла

8. Какие произведения не принадлежат В. Г. Распутину:

«Последний срок», «Живи и помни», «Матрёнин двор», «Прощание с Матёрой», «Пожар», «Пастух и пастушка».

2 балла

9. В каком произведении используется эпитафия:

«На зеркало неча пенять, коли рожа крива».

3 балла

10. Какие литературные журналы XIX века Вам известны?

5 баллов

11. Прочитайте приведенный ниже фрагмент и ответьте на вопросы по тексту.

А. С. Пушкин

Ангел

В дверях эдема ангел нежный
Главой поникшею сиял,
А демон мрачный и мятежный
Над адской бездною летал.

Дух отрицанья, дух сомненья
На духа чистого взирал
И жар невольный умиленья
Впервые смутно сознавал.

«Прости, - он рек, - тебя я видел,
И ты недаром мне сиял:
Не все я в небе ненавидел,
Не все я в мире презирал».

(1827)

1. Какие художественные образы формируют сюжетную основу этого стихотворения?
2. Какие средства художественной выразительности используются поэтом?
3. Что Вы можете сказать об особенностях композиции этого произведения?
4. Почему стихотворение называется «Ангел»?
5. Что Вы можете сказать о размере, рифме и строфике этого стихотворения?

40 баллов

Вариант II (Отборочный этап)

1. Определите имя писателя (поэта) по отдельным историко-биографическим сведениям:

а) Родилась под Одессой в семье отставного инженера-механика флота. «Годовалым ребёнком я была перевезена на север – в Царское Село». После того, как семья распалась, мать с детьми переехала в Евпаторию, а затем – в Киев <...> Окончила в Киеве Фундуклеевскую гимназию и в 1907 году поступила на юридический факультет Высших женских курсов в Киеве...

б) Родился в селе Константиново Рязанской губернии в крестьянской семье. В 1912 году едет в Москву, полтора года занимается на историко-философском отделении народного университета А. Л. Шанявского, вступает в члены Суриковского литературно-музыкального кружка...

в) Родился в грузинском селе Багдади. В 1902 году поступает в Кутаисскую гимназию, принимает участие в революционных событиях 1905 года. После смерти отца семья переезжает в Москву. В 1911 году поступает в Московское училище живописи, ваяния и зодчества...

6 баллов

2. Ответьте на вопросы:

а) Как звали главного героя рассказа И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»?

- б) Какие варианты заглавия имела пьеса М. Горького «На дне»?
 в) Кто из русских поэтов конца XIX–начала XX века бывал в Африке?
 г) Где происходит действие рассказа А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»?
 д) Какое животное упоминается в поэме А. Блока «Двенадцать»?

10 баллов

3. Назовите авторов и произведения русской литературы конца XIX – первой половины XX века по приведённым фрагментам:

- а) «Время согнуло её пополам, чёрные когда-то глаза были тусклы и слезились. Её сухой голос звучал странно, он хрустел, точно старуха говорила костями».
 б) «Елена раздвинула портьеру, и в чёрном просвете показалась её рыжеватая голова. Братьям послала взгляд мягкий, а на часы очень и очень тревожный».
 в) «...Наталья вышла на крыльцо. От Дона нёс ветер шорох плывущего льда и пресный живительный запах талой сырости. Придерживая левой рукой подол юбки, обходя перламутровую синь раскинутых по улице лужиц, Наталья дошла до церкви».
 г) «Красавица Наташа, её домработница, осведомилась о том, что сделать на второе, и, получив ответ, что это безразлично, чтобы развлечь самоё себя, вступила со своей хозяйкой в разговор и стала рассказывать бог знает что...».

8 баллов

4. Кому из поэтов XX века принадлежат фрагменты, посвященные А. С. Пушкину:

- а) «Пушкин имеет проспект, пламенный Лермонтов тоже...»
 б) «Ах, Александр! Ты был повеса,
 Как я сегодня хулиган...».
 в) «Здесь лежала его треуголка
 И растрёпанный том Парни».

6 баллов

5. Ответьте на каждый из вопросов «да» (если утверждение верно) или «нет» (если утверждение неверно):

- а) Женские персонажи пьесы М. Горького «На дне» носят имена: Наташа, Настя, Анна;
 б) Первую нобелевскую премию по литературе из русских писателей получил М. А. Шолохов;
 в) Роман М. А. Булгакова «Белая гвардия» посвящён событиям Второй мировой войны;
 г) В. Маяковский написал пьесы «Клоп» и «Баня».

8 баллов

6. В каких произведениях русской литературы XIX - XX веков встречается образ железной дороги и в чем заключается его смысл?

5 баллов

7. Что такое гипертекст, каковы его отличительные признаки?

5 баллов

8. В чём смысл заглавия рассказа И. А. Бунина «Чистый понедельник»?

4 балла

9. Какие современные литературные премии Вам известны?

4 балла

10. В каком произведении русской литературы XIX века встречается эпиграф: «Мне отмщение и Аз воздам»?

4 балла

11. Напишите мини-сочинение (10-15 предложений) по данному тексту, ориентируясь на поставленные вопросы:

Через несколько минут грузовик уносил Рюхина в Москву. <...> Настроение духа у едущего было ужасно. Становилось ясным, что посещение дома скорби оставило в нём тяжелейший след. Рюхин старался понять, что его терзает. <...> Обида, вот что. Да, да, обидные слова, брошенные Бездомным прямо в лицо. И горе не в том, что они обидные, а в том, что в них заключается правда.

Поэт не глядел уже по сторонам, а, уставившись в грязный трясущийся пол, стал что-то бормотать, нить, глодая самого себя.

Да, стихи... Ему – тридцать два года! В самом деле, что же дальше? – И дальше он будет сочинять по несколько стихотворений в год. – До старости? – Да, до старости. – Что же принесут ему эти стихотворения? Славу? “Какой вздор! Не обманывай хоть сам себя. Никогда слава не придёт к тому, кто сочиняет дурные стихи. Отчего они дурны? Правду, правду сказал! – безжалостно обращался к самому себе Рюхин, - не верю я ни во что из того, что пишу!..”

Отравленный взрывом неврастения, поэт покачнулся, пол перед ним перестал трястись. Рюхин поднял голову и увидел, что он давно уже в Москве <...> и что близёхонько от него стоит на постаменте металлический человек, чуть наклонив голову, и безразлично смотрит на бульвар.

Какие-то странные мысли хлынули в голову заболевшему поэту. “Вот пример настоящей удачливости... – тут Рюхин встал во весь рост на платформе грузовика и руку поднял, нападая зачем-то на никого не трогающего чугунного человека, - какой бы шаг он ни сделал в жизни, что бы ни случилось с ним, всё шло ему на пользу, всё обращалось к его славе! Но что он сделал? Я не постигаю... Что-нибудь особенное есть в этих словах: «Буря мглою...»? Не понимаю.. Повезло, повезло! – вдруг ядовито заключил Рюхин и почувствовал, что грузовик под ним шевельнулся, – стрелял, стрелял в него это белогвардеец и раздробил бедро и обеспечил бессмертие...”

<...> Совершенно больной и даже постаревший поэт не более чем через две минуты входил на веранду Грибоедова. Она уже опустела. <...> Рюхин <...> был встречен Арчибальдом Арчибальдовичем очень приветливо <...> как ни мало был наблюдателем Рюхин, – теперь, после пытки в грузовике, он впервые остро взгляделся в лицо пирата и понял, что тот хоть и задаёт вопросы о Бездомном и даже восклицает «ай-яй-яй!», но, по сути дела, совершенно равнодушен к судьбе Бездомного и ничуть его не жалеет. «И молодец! И правильно!» – с цинической, самоуничтожающей злобой подумал Рюхин и, оборвав рассказ о шизофрении, попросил:

– Арчибальд Арчибальдович, водочки бы мне... <...>

Через четверть часа Рюхин, в полном одиночестве, сидел, <...> пил рюмку за рюмкой, понимая и признавая, что исправить в его жизни уже ничего нельзя, а можно только забыть.

(М. Булгаков. *Мастер и Маргарита*)

1. Какое сюжетное событие предшествовало данному эпизоду?
2. Кому адресует Рюхин свои слова?
3. Что составляет причину зависти и внутреннего смятения Рюхина?
4. Какую роль играет в этом фрагменте Арчибальд Арчибальдович?
5. Как данный фрагмент проясняет авторскую концепцию творчества и творца?

40 баллов

Вариант III (Отборочный этап)

1. Расположите события в порядке их сюжетного следования в указанных произведениях. Ответ для каждого текста запишите в виде последовательности букв (например: *Г. в — а — б*).

I. А. С. Пушкин «Пиковая дама»

- а) Анекдот о трех картах сильно подействовал на его воображение и целую ночь не выходил из его головы.
- б) «Туз выиграл!» - сказал Герман и открыл свою карту. «Дама ваша убита», - сказал ласково Чекалинский.
- в) Вдруг это мертвое лицо изменилось неизъяснимо. Губы перестали шевелиться, глаза оживились: перед графинею стоял незнакомый мужчина.

II. М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

- а) Полный месяц светил на камышовую крышу и белые стены моего нового жилища; на дворе, обведенном оградой из булыжника, стояла избочась другая лачужка, менее и древнее первой. Берег обрывом спускался к морю почти у самых стен ее, и внизу с непрерывным ропотом плескались темно-синие волны.
- б) Я поднял глаза: на крыше хаты моей стояла девушка в полосатом платье с распущенными косами, настоящая русалка. Защитив глаза ладонью от лучей солнца, она пристально всматривалась в даль, то смеялась и рассуждала сама с собой, то запевала снова песню.
- в) Увы! Моя шкатулка, шашка с серебряной оправой, дагестанский кинжал - подарок приятеля - все исчезло. Тут-то я догадался, какие вещи тащил проклятый слепой. Разбудив казака довольно невежливым толчком, я побранил его, посердился, а делать было нечего! И не смешно ли было бы жаловаться начальству, что слепой мальчик меня обокрал, а восемнадцатилетняя девушка чуть-чуть не утопила?

III. Н. В. Гоголь «Мертвые души»

- а) Манилов долго стоял на крыльце, провожая глазами удалявшуюся бричку, и когда она уже совершенно стала не видна, он всё еще стоял, куря трубку. Наконец вошел он в комнату, сел на стуле и предался размышлению, душевно радуясь, что доставил гостю своему небольшое удовольствие.
- б) Когда экипаж въехал на двор, господин был встречен трактирным слугою, или половым, как их называют в русских трактирах, живым и вертлявым до такой степени, что даже нельзя было рассмотреть, какое у него было лицо.
- в) Так совершилось дело. Оба решили, чтобы завтра же быть в городе и управиться с купчей крепостью. Чичиков попросил списочка крестьян. Собакевич согласился охотно и тут же, подошед к бюро, собственноручно принялся выписывать всех не только поименно, но даже с означением похвальных качеств.

9 баллов

2. Установите соответствие между персонажами и их репликами и характеристиками из «Песни про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М. Ю. Лермонтова:

- | | |
|--|--------------------|
| а) Шелковые товары раскладывает,
Речью ласковою гостей он заманивает,
Злато, серебро пересчитывает». | а) Кирибеевич |
| б) Как увижу ее, я и сам не свой:
Опускаются руки сильные,
Помрачаются очи бойкие. | б) Калашников |
| в) Не боюсь смерти лютыя,
Не боюсь я людской молвы,
А боюсь твоей немилости. | в) Гусяры |
| г) Хорошо тебе, детинушка,
Удалой боец, сын купеческий,
Что ответ держал ты по совести. | г) Иван Васильевич |

д) Тароватому боярину слава!
И красавице-боярыне слава!
И всему народу христианскому слава!

д) Алена Дмитриевна

10 баллов

3. Ответьте на следующие вопросы:

- а) Какие произведения относятся к «петербургским повестям» Н.В. Гоголя?
- б) Перечислите названия повестей, которые входят в роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».
- в) Какие стихотворения С.А. Есенина были положены на музыку?

9 баллов

4. На сюжеты каких произведений русской литературы XIX века были написаны оперы и балеты?

4 балла

5. Назовите литературоведческий термин по его словарному определению и приведите собственные примеры.

«... образное выражение, оборот, в котором содержится художественное преуменьшение величины, силы, значения изображаемого предмета или явления».

3 балла

6. Как изменилось Ваше представление о литературе с появлением сетевой литературы?

6 балла

7. Кому из поэтов и критиков посвящены фрагменты стихотворений, взятых из произведений С. А. Есенина, Н. А. Некрасова и М. А. Кузмина?

- а) Мечтая о могучем даре
Того, кто русской стал судьбой,
Стою я на Тверском бульваре,
Стою и говорю с собой.
- б) Но слишком рано твой ударил час,
И вешнее перо из рук упало.
Какой светильник разума угас!
Какое сердце биться перестало!
- в) Ты страсть мечтал необычайной,
Но, ах, как прост о ней рассказ!
Пленился ты Кавказа тайной, -
Могилой стал тебе Кавказ.

6 баллов

8. Назовите имена трех авторов русской литературы, печатавшихся под псевдонимами: Искандер, Н. Щедрин, Аркадий Гайдар.

3 балла

9. Прочитайте пародию неизвестного автора и ответьте на поставленные вопросы.

Откуда зонт в такую пору?
И если б знать, что будет дождь.
Как говорил поэт великий:
«Умом Россию не поймешь».

Аршином общим не измерить,
Так научись стаканом пить.
В любое время и погоду.
Россию можно лишь любить.

1. Стихотворение какого поэта здесь пародируется?
2. Какие темы, мотивы, настроения, образы пародируются в данном фрагменте?
3. Как это выражено на уровне стиля и языка?

10 баллов

10. Прочтите текст и напишите мини-сочинение, опираясь на предложенные вопросы.

Л. Н. ТОЛСТОЙ
ДЕТСТВО

Счастливая, счастливая, невозвратимая пора детства! Как не любить, не лелеять воспоминаний о ней? Воспоминания эти освежают, возвышают мою душу и служат для меня источником лучших наслаждений.

Набегавшись досыта, сидишь, бывало, за чайным столом, на своем высоком креслице; уже поздно, давно выпил свою чашку молока с сахаром, сон смыкает глаза, но не трогаешься с места, сидишь и слушаешь. И как не слушать? Маман говорит с кем-нибудь, и звуки голоса ее так сладки, так приветливы. Одни звуки эти так много говорят моему сердцу! Отуманенными дремотой глазами я пристально смотрю на ее лицо, и вдруг она сделалась вся маленькая, маленькая - лицо ее не больше пуговки; но оно мне все так же ясно видно: вижу, как она взглянула на меня и как улыбнулась. Мне нравится видеть ее такой крошечной. Я прищуриваю глаза еще больше, и она делается не больше тех мальчиков, которые бывают в зрачках; но я пошевелился - и очарование разрушилось; я суживаю глаза, поворачиваюсь, всячески стараюсь возобновить его, но напрасно.

Я встаю, с ногами забираюсь и уютно укладываюсь на кресло.

- Ты опять заснешь, Николенька, - говорит мне маман, - ты бы лучше шел на верх.

- Я не хочу спать, мамаша, - ответишь ей, и неясные, но сладкие грезы наполняют воображение, здоровый детский сон смыкает веки, и через минуту забудешься и спишь до тех пор, пока не разбудят. Чувствуешь, бывало, впросонках, что чья-то нежная рука трогает тебя; по одному прикосновению узнаешь ее и еще во сне невольно схватишь эту руку и крепко, крепко прижмешь ее к губам. <...>

Вернутся ли когда-нибудь та свежесть, беззаботность, потребность любви и сила веры, которыми обладаешь в детстве? Какое время может быть лучше того, когда две лучшие добродетели - невинная веселость и беспредельная потребность любви - были единственными побуждениями в жизни?

Где те горячие молитвы? где лучший дар - те чистые слезы умиления? Прилетал ангел-утешитель, с улыбкой утирал слезы эти и навевал сладкие грезы неиспорченному детскому воображению. Неужели жизнь оставила такие тяжелые следы в моем сердце, что навеки отошли от меня слезы и восторги эти? Неужели остались одни воспоминания?

- 1) Какую роль в этом отрывке играют воспоминания автобиографического героя?
- 2) С чем ассоциируется образ матери в восприятии героя?
- 3) Как совмещаются в повествовании сознание ребенка и взрослого человека?
- 4) Какие средства художественной выразительности встречаются в этом отрывке, как они передают внутреннее состояние героя?
- 5) Как Вы понимаете слова Н. Г. Чернышевского, высказанные о творчестве Л. Н. Толстого? Н. Г. Чернышевский пишет: «Психологический анализ может принимать различные направления: одного поэта занимают всего более очертания характеров; другого - влияния общественных отношений и житейских столкновений на характеры;

третьего - связь чувств с действиями; четвертого - анализ страстей; графа Толстого всего более - сам психический процесс, его формы, его законы, диалектика души, чтобы выразиться определительным термином».

40 баллов

Вариант IV (Заключительный этап)

1. Укажите, из каких пьес каких авторов XIX и XX веков взяты следующие ремарки:

а) «Господа актеры особенно должны обратить внимание на последнюю сцену. Последнее произнесенное слово должно произвести электрическое потрясение на всех разом, вдруг».

б) «Оглядывается, все в вальсе кружатся с величайшим усердием. Старики разбрелись к карточным столам».

в) «Общественный сад на высоком берегу Волги, за Волгой сельский вид. На сцене две скамейки и несколько кустов».

г) «Вдали ряд телеграфных столбов, и далеко-далеко на горизонте неясно обозначается большой город, который бывает виден только в очень хорошую, ясную погоду. Скоро сядет солнце».

д) «Между печью и дверью у стены - широкая кровать, закрытая грязным ситцевым пологом. Везде по стенам - нары».

10 баллов

2. К кому обращается чеховский персонаж Леонид Андреевич Гаев?

Да... Это вещь... Дорогой, многоуважаемый <...> ! Приветствую твое существование, которое вот уже больше ста лет было направлено к светлым идеалам добра и справедливости; твой молчаливый призыв к плодотворной работе не ослабевал в течение ста лет, поддерживая (сквозь слезы) в поколениях нашего рода бодрость, веру в лучшее будущее и воспитывая в нас идеалы добра и общественного самосознания.

2 балла

3. Сетевая литература часто использует такие приемы, как интерактивность и мультимедийность. Что они означают?

5 баллов

4. Какие электронные библиотеки Вам известны?

3 балла

5. Укажите, из каких поэм А. С. Пушкина взяты следующие отрывки:

а) При свете трепетном луны
Сразились витязи жестоко;
Сердца их гневом стеснены,
Уж копыя брошены далеко,
Уже мечи раздроблены,
Кольчуги кровию покрыты,
Щиты трещат, в куски разбиты...

б) Беспечной смелости его
Черкесы грозные дивились,
Щадили век его молодой
И шепотом между собой
Своей добычею гордились.

в) Ты не рожден для дикой доли,
Ты для себя лишь хочешь воли;
Ужасен нам твой будет глас:
Мы робки и добры душою,
Ты зол и смел – оставь же нас,
Прости, да будет мир с тобою.

г) Тиха украинская ночь.
Прозрачно небо. Звезды блещут.
Своей дремоты превозмочь
Не хочет воздух. Чуть трепещут
Сребристых тополей листы.

д) Но вот, насытись разрушеньем
И наглым буйством утомясь,
Нева обратно повлеклась,
Своим любуясь возмущеньем
И покидая с небреженьем
Свою добычу.

10 баллов

6. Напишите, в названиях каких произведений русской литературы встречаются слова «море», «морской»?

3 балла

7. Расположите события в порядке сюжетной последовательности в указанных произведениях. Ответ для каждого текста запишите в виде последовательности букв (например: I. в – а – б).

I. А. П. Чехов «Человек в футляре»

а) Он поставил у себя на столе портрет Вареньки и все ходил ко мне и говорил о Вареньке, о семейной жизни, о том, что брак есть шаг серьезный, часто бывал у Коваленков, но образа жизни не изменил нисколько. Даже наоборот, решение жениться подействовало на него как-то болезненно, он похудел, побледнел и, казалось, еще глубже ушел в свой футляр.

б) Дня через три пришел ко мне Афанасий и спросил, не надо ли послать за доктором, так как-де с барином что-то делается. Я пошел к Беликову. Он лежал под пологом, укрытый одеялом, и молчал; спросишь его, а он только да или нет - и больше ни звука.

в) Рассказывали разные истории. Между прочим, говорили о том, что жена старосты, Мавра, женщина здоровая и неглупая, во всю свою жизнь нигде не была дальше своего родного села, никогда не видела ни города, ни железной дороги, а в последние десять лет все сидела за печью и только по ночам выходила на улицу.

II. А. М. Горький «Челкаш»

а) Когда грузчики, бросив работать, рассыпались по гавани шумными группами, покупая себе у торговков разную снедь и усаживаясь обедать тут же, на мостовой, в тенистых уголках, -- появился Гришка Челкаш, старый травленный волк, хорошо знакомый гаванскому люду, заядлый пьяница и ловкий, смелый вор.

б) Потом Гаврила снял свой мокрый картуз, перекрестился, посмотрел на деньги, зажатые в ладони, свободно и глубоко вздохнул, спрятал их за пазуху и широкими, твердыми шагами пошел берегом в сторону, противоположную той, где скрылся Челкаш.

в) На море в нем всегда поднималось широкое, теплое чувство, -- охватывая всю его душу, оно немного очищало ее от житейской скверны. Он ценил это и любил видеть себя лучшим тут, среди воды и воздуха, где думы о жизни и сама жизнь всегда теряют -- первые -- остроту, вторая -- цену.

III. М. А. Булгаков «Собачье сердце»

а) А пёс остался в подворотне и, страдая от изуродованного бока, прижался к холодной стене, задохся и твёрдо решил, что больше отсюда никуда не пойдёт, тут и сдохнет в подворотне. Отчаяние повалило его. На душе у него было до того больно и горько, до того одиноко и страшно, что мелкие собачьи слёзы, как пупырышки, вылезали из глаз и тут же засыхали.

б) Он поднял левую руку и показал Филиппу Филипповичу обкусанный с нестерпимым кошачьим запахом – шиш. А затем правой рукой по адресу опасного Борменталья из кармана вынул револьвер.

в) Великое множество предметов нагромождало богатую переднюю. Тут же запомнилось зеркало до самого пола, немедленно отразившее второго истасканного и рваного Шарика, страшные олени рога в высоте, бесчисленные шубы и галоши и опаловый тюльпан с электричеством под потолком.

9 баллов

8. Дайте свое определение данных понятий:

а) гиперссылка

б) хронотоп

в) текст в тексте

6 баллов

9. «Темное царство», «Луч света в темном царстве», «Что такое обломовщина» - кто является автором этих критических статей?

3 балла

10. Назовите известные Вам печатные издания эпохи Серебряного века.

9 баллов

11. Прочтите текст и напишите мини-сочинение, опираясь на предложенные вопросы.

Е. И. Замятин. «Мы» (1921)

«Я просто списываю – слово в слово – то, что сегодня напечатано в Государственной Газете.

“Через 120 дней заканчивается постройка ИНТЕГРАЛА. Близок великий, исторический час, когда первый ИНТЕГРАЛ взвьётся в мировое пространство. Тысячу лет тому назад ваши героические предки покорили власти Единого государства весь земной шар. Вам предстоит ещё более славный подвиг: <...> ИНТЕГРАЛОМ проинтегрировать бесконечное уравнение вселенной. Вам предстоит благодетельному игу разума подчинить неведомые существа, обитающие на других планетах, – быть может, ещё в диком состоянии свободы. Если они не поймут, что мы несём им математически безошибочное счастье, наш долг заставить их быть счастливыми. Но прежде оружия – мы испытываем слово.

От имени Благодетеля объявляется всем нумерам Единого Государства:

Всякий, кто чувствует себя в силах, обязан составлять трактаты, поэмы, манифесты, оды и иные сочинения о красоте и величии Единого Государства.

Это будет первый груз, который понесёт ИНТЕГРАЛ.

Да здравствует Единое Государство, да здравствуют нумера, да здравствует Благодетель!”

Я пишу это – и чувствую: у меня горят щёки. Да: проинтегрировать грандиозное вселенское уравнение. Да: разогнуть дикую кривую, выпрямить её по касательной – асимптоте – по прямой. Потому что линия Единого Государства – это прямая. Великая, божественная, точная, мудрая прямая – мудрейшая из линий.

Я, Д-503, строитель ИНТЕГРАЛА, – я только один из математиков Единого Государства. Моё, привычное к цифрам, перо не в силах создать музыки ассонансов и рифм. Я лишь попытаюсь записать то, что вижу, что думаю – точнее, что мы думаем (именно так: мы, и пусть это “МЫ“ будет заглавием моих записей) <...>.

Нынче утром я был на эллинге, где строится ИНТЕГРАЛ, – и вдруг увидел <...> всю красоту этого грандиозного машинного балета, залитого лёгким голубым солнцем.

И дальше – сам с собою: почему – красиво? Почему танец – красив? Ответ: потому что это несвободное движение, потому что весь глубокий смысл танца именно в абсолютной эстетической подчинённости, идеальной несвободе. И если верно, что наши предки отдавались танцу в самые вдохновенные моменты своей жизни (религиозные

мистерии, военные парады), то это значит только одно: инстинкт несвободы издревле органически присущ человеку <...>.

Как всегда, музыкальный завод всеми своими трубами пел Марш Единого Государства. Мерными рядами, по четыре, восторженно отбивая такт, шли нумера – сотни, тысячи номеров, в голубоватых юнифах, с золотыми бляхами на груди – государственный номер каждого и каждой. <...> Блаженно-синее небо, крошечные детские солнца в каждой из блях, не омрачённые безумием мыслей лица, <...> непреложные прямые улицы, брызжащее лучами стекло мостовых, божественные параллелепипеды прозрачных жилищ, квадратную гармонию серо-голубых шеренг. <...>

Мне вдруг вспомнилась (очевидно, - ассоциация по контрасту) <...> картина в музее: их, тогдашний, двадцатых веков проспект, оглушительно пёстрая, путаная толчея людей, колёс, животных, афиш, деревьев, красок, птиц... И ведь, говорят, это на самом деле было – это могло быть. Мне показалось это так неправдоподобно, так нелепо, что я не выдержал и расхохотался вдруг. <...>

Каждое утро, <...> в один и тот же час и в одну и ту же минуту, - мы, миллионы, встаём, как один. В один и тот же час, единомиллионно, начинаем работу - единомиллионно кончаем. И сливаясь в единое, миллионнорукое тело, в одну и ту же, назначенную Скрижалью, секунду, – мы подносим ложку ко рту, – в одну и ту же секунду выходим на прогулку <...>.

Буду вполне откровенен: абсолютно точного решения задачи счастья нет ещё и у нас: два раза в день – от 16 до 17 и от 21 до 22 единый мощный организм рассыпается на отдельные клетки: это установленные Скрижалью – Личные Часы. В эти часы вы увидите: в комнате у одних – целомудренно спущены шторы, другие мерно, по медным ступеням Марша – проходят проспектом, третьи – как я сейчас – за письменным столом. Но я твёрдо верю – пусть назовут меня идеалистом и фантазёром – я верю: раньше или позже – но когда-нибудь и для этих часов мы найдём место в общей формуле, когда-нибудь все 86400 секунд войдут в Часовую Скрижаль».

Вопросы:

1. По каким законам построено утопическое Единое Государство?
2. Почему действенным способом осчастливить человечество видится слово?
3. Почему Д-503, автор дневника, сравнивает два типа жизнеустройства: традиционное («древнее») и построенное Благодетелем Единое Государство?
4. Испытывает ли автора дневника сомнения относительно идеального устройства Единого Государства и как он пытается с ними справиться?
5. Каким смыслом наполняются математические понятия, сравнения и метафоры?

40 баллов

Вариант V (Заключительный этап)

1. Укажите авторов приведенных ниже отрывков и названия произведений, из которых они взяты:

а) Он стал читать, все больше по-английски; он вообще всю свою жизнь устроил а английский вкус, редко видался с соседями и выезжал только на выборы, где он большею частью помалчивал, лишь изредка дразня и пугая помещиков старого покроя либеральными выходками и не сближаясь с представителями нового поколения. И те, и другие считали его гордецом; и те и другие его уважали за его отличные, аристократические манеры, за слухи о его победах; за то, что он прекрасно одевался и всегда останавливался в лучшем номере лучшей гостиницы...

б) Там, в этом переписыванье, ему виделся какой-то свой разнообразный и приятный мир. Наслаждение выражалось на лице его; некоторые буквы у него были фавориты, до которых

если он добирался, то был сам не свой: и подсмеивался, и подмигивал, и помогал губами, так что в лице его, казалось, можно было прочесть всякую букву, которую выводило перо его.

в) Она тихо шла вперед, наклонив голову.

– Для чего, для кого я буду жить? – говорил он, идучи за ней. – Чего искать, на что направить мысли, намерения? Цвет жизни опал, остались только шипы.

Они шли тихо; она слушала рассеянно, мимоходом сорвала ветку сирени и, не глядя на него, подала ему;

г) Молодость-то что значит! Смешно смотреть-то даже на них! Кабы не свои, насмеялась бы я досыта. Ничего-то не знают, никакого порядку. Проститься-то путем не умеют. Хорошо еще, у кого в доме старшие есть, ими-то дом и держится, пока живы. А ведь тоже, глупые. На свою волю хотят, а выдут на волю-то, так и путаются на покор да на смех добрым людям;

д) Жили да были два генерала, и так как оба были легкомысленны, то в скором времени, по щучьему велению, по моему хотению, очутились на необитаемом острове. Служили генералы всю жизнь в какой-то регистратуре; там родились, воспитались и состарились, следовательно, ничего не понимали. Даже слов никаких не знали, кроме: «Примите уверение в совершенном моем почтении и преданности».

10 баллов

2. В одном предложении передайте смысл комедии Н.В. Гоголя «Ревизор».

2 балла

3. Расположите события в порядке сюжетной последовательности в указанном произведении. Ответ для каждого текста запишите в виде последовательности букв (например: *Г. в — б — а*)

Г. А. С. Пушкин «Медный всадник»

а) Что ж это?.. Он остановился.

Пошел назад и воротился.

Глядит... идет... еще глядит.

Вот место, где их дом стоит;

Вот ива. Были здесь ворота —

Снесло их, видно. Где же дом?

б) Вода сбыла, и мостовая

Открылась, и Евгений мой

Спешит, душою замирая,

В надежде, страхе и тоске

К едва смирившейся реке.

в) И, озарен луною бледной,

Простерши руку в вышине,

За ним несется Всадник Медный

На звонко-скачущем коне;

Г. М. Ю. Лермонтов «Мцыри»

а) Старик! я слышал много раз,

Что ты меня от смерти спас -

Зачем? .. Угрюм и одинок,

Грозой оторванный листок,

Я вырос в сумрачных стенах

Душой дитя, судьбой монах.

- б) Когда я стану умирать,
И, верь, тебе не долго ждать,
Ты перенеси меня вели
В наш сад, в то место, где цвели
Акаций белых два куста...
- в) Немного лет тому назад,
Там, где, сливаясь, шумят,
Обнявшись, будто две сестры,
Струи Арагвы и Куры,
Был монастырь.

III. Н. А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»

а) Матрена Тимофеевна
Осанистая женщина,
Широкая и плотная,
Лет тридцати осьми.
Красива; волос с проседью,
Глаза большие, строгие,
Ресницы богатейшие,
Сурова и смугла.

б) Быть бы нашим странникам под родною крышею,
Если б знать могли они, что творилось с Гришею.
Слышал он в груди своей силы необъятные,
Услаждали слух его звуки благодатные,
Звуки лучезарные гимна благородного –
Пел он воплощение счастья народного!

в) В каком году – рассчитывай,
В какой земле – угадывай,
На столбовой дороженьке
Сошлись семь мужиков:
Семь временнообязанных,
Подтянутой губернии...

9 баллов

3. Гипертекст – текст, построенный по принципу словаря или энциклопедии. В чем сходство гипертекста и электронной литературы?

5 баллов

5. Соотнесите названия литературных поэтических направлений XIX в. и фамилии их участников:

- | | |
|------------------------------|---|
| а) Гражданское направление | Ф.И. Тютчев, А.А. Фет, А.Н. Майков,
Н.Ф. Щербина |
| б) Поэты пушкинского круга | Поэты-декабристы, Н.А. Некрасов,
Н.А. Добролюбов-поэт, В.С. Курочкин |
| в) Поэты «чистого искусства» | В.А. Жуковский, К.Н. Батюшков,
Д.В. Давыдов, П.А. Вяземский |

9 баллов

6. Название поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» – это формулировка третьего «проклятого» русского вопроса. Назовите первые два (это и названия двух романов русских писателей XIX в.)

3 балла

7. Дайте правильные ответы по тексту произведения А.Н. Островского «Гроза».

ПЕРСОНАЖИ

КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ

- | | |
|----------|--|
| а) Дикой | 1) свободолюбие, чувство собственного достоинства, эмоциональность |
| б) Борис | 2) невежество, грубость, алчность |
| в) Тихон | 3) слабость, зависимость от матери, покорность |
| | 4) образованность, бесхарактерность, чувствительность |

ПЕРСОНАЖИ

ДАЛЬНЕЙШАЯ СУДЬБА

- | | |
|----------|------------------------------------|
| а) Дикой | 1) уезжает в Сибирь |
| б) Борис | 2) вытаскивает Катерину из воды |
| в) Тихон | 3) высылает племянника из Калинова |
| | 4) бросает упрек матери |

Укажите авторское определение жанра пьесы А.Н. Островского «Гроза»

В пьесе резко противопоставлены два поколения. Как называется приём противопоставления различных явлений в художественном произведении?

9 баллов

8. Дайте своё определение данных понятий:

- а) блог
- б) буктрейлер
- в) сетература

6 баллов

9. «Литературные мечтания. Элегия в прозе», «Сочинения Александра Пушкина», «Взгляд на русскую литературу 1847 года» – кто автор этих критических статей?

3 балла

10. Назовите известные Вам трилогии в русской литературе XIX-XX веков.

4 балла

**11. Прочтите текст и напишите мини-сочинение, опираясь на предложенные вопросы
И.А. Гончаров. Обломов**

Обломов всегда ходил дома без галстука и без жилета, потому что любил простор и приволье. Туфли на нем были длинные, мягкие и широкие; когда он, не глядя, опускал ноги с постели на пол, то непременно попадал в них сразу.

Лежанье у Ильи Ильича не было ни необходимостью, как у больного или как у человека, который хочет спать, ни случайностью, как у того, кто устал, ни наслаждением, как у лентяя: это было его нормальным состоянием. Когда он был дома – а он был почти всегда дома, – он все лежал, и все постоянно в одной комнате, где мы его нашли, служившей ему спальней, кабинетом и приемной. У него было еще три комнаты, но он редко туда заглядывал, утром разве, и то не всякий день, когда человек мел кабинет его, чего всякий день не делалось. В тех комнатах мебель закрыта была чехлами, шторы спущены.

Комната, где лежал Илья Ильич, с первого взгляда казалась прекрасно убранною. Там стояло бюро красного дерева, два дивана, обитые шелковой материею, красивые ширмы с вышитыми небывальными в природе птицами и плодами. Были там шелковые занавесы, ковры, несколько картин, бронза, фарфор и множество красивых мелочей.

Но опытный глаз человека с чистым вкусом одним беглым взглядом на все, что тут было, прочел бы только желание кое-как соблюсти decorum неизбежных приличий, лишь

бы отделаться от них. Обломов хлопотал, конечно, только об этом, когда убирал свой кабинет. Утонченный вкус не удовольствовался бы этими тяжелыми, неграциозными стульями красного дерева, шаткими этажерками. Задок у одного дивана оселся вниз, наклеенное дерево местами отстало. Точно тот же характер носили на себе и картины, и вазы, и мелочи.

Сам хозяин, однако, смотрел на убранство своего кабинета так холодно и рассеянно, как будто спрашивал глазами: «Кто сюда натащил и наставил все это?» От такого холодного воззрения Обломова на свою собственность, а может быть, и еще от более холодного воззрения на тот же предмет слуги его, Захара, вид кабинета, если осмотреть там все повнимательнее, поражал господствующею в нем запущенностью и небрежностью.

По стенам, около картин, лепилась в виде фестонов паутина, напитанная пылью; зеркала, вместо того чтоб отражать предметы, могли бы служить скорее скрижалями для записывания на них по пыли каких-нибудь заметок на память. Ковры были в пятнах. На диване лежало забытое полотенце; на столе редкое утро не стояла не убранная от вчерашнего ужина тарелка с солонкой и с обглоданной косточкой да не валялись хлебные крошки.

Если б не эта тарелка, да не прислоненная к постели только что выкуренная трубка, или не сам хозяин, лежащий на ней, то можно было бы подумать, что тут никто не живет – так все запылилось, полиняло и вообще лишено было живых следов человеческого присутствия. На этажерках, правда, лежали две–три развернутые книги, валялась газета, на бюро стояла и чернильница с перьями; но страницы, на которых развернуты были книги, покрылись пылью и пожелтели; видно, что их бросили давно; номер газеты был прошлогодний, а из чернильницы, если обмакнуть в нее перо, вырвалась бы разве только с жужжаньем испуганная муха.

Илья Ильич проснулся, против обыкновения, очень рано, часов в восемь. Он чем-то сильно озабочен. На лице у него попеременно выступал не то страх, не то тоска и досада. Видно было, что его одолевала внутренняя борьба, а ум еще не являлся на помощь.

Вопросы:

1. Как данный фрагмент помогает понять сущность настоящего мира героя?
2. Какие детали интерьера комнаты Обломова указывают на то, что в прошлом у него была духовная, интеллектуальная жизнь?
3. Какие средства выразительности использует автор для описания жилища Обломова?
4. Кому из героев романа автор дает следующую характеристику: «Этот рыцарь был со страхом и упреком. Он принадлежал двум эпохам, и обе положили на него печать свою. От одной перешла к нему по наследству безграничная преданность дому Обломовых, а от другой, позднейшей, утонченность и развращение нравов».
5. Назовите литературное направление, расцвет которого пришелся на вторую половину XIX века и которому относят творчество И. А. Гончарова.

40 баллов

7. Ответы на задания

Ответы к варианту I

1. а-б; б-г; в-д; г-в; д-а.
2. а) «Миргород»; б) «Записки охотника» И. С. Тургенева; в) Возвращением из Парижа в свое родовое имение Любови Андреевны Раневской и Ани; г) А. А. Ахматова; д) Филипп Филиппович Преображенский.
3. а) раздаются; б) слезы; в) во всем; г) цветов; д) в бокале.
4. Финал рассказа И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско».

5. Градация.
6. а) Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева 1773-1775 гг.; б) пореформенная эпоха; в) Первая мировая война, Февральская и Октябрьская революции 1917 г., события гражданской войны на юге России. г) Эпоха сталинских репрессий 1930-х гг.; д) Партизанское движение в Белоруссии в период Великой отечественной войны 1941-1945 гг.
7. Классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм.
8. «Матренин двор», «Пастух и пастушка».
9. Комедия «Ревизор» Н. В. Гоголя.
10. Альманахи «Полярная звезда», «Мнемозина», «Северные цветы», журналы «Современник», «Отечественные записки», «Русское слово», «Телескоп», «Московский телеграф».

Ответы к варианту II

1. А.А. Ахматова, С.А. Есенин, В.В. Маяковский.
2. Безымянный; «Без солнца», «На дне жизни»; Н.С. Гумилёв; КарЛАГ (ГУЛАГ); «Пёс безродный».
3. «Старуха Изергиль»; «Белая гвардия»; «Тихий Дон»; «Мастер и Маргарита».
4. О. Мандельштам; С. Есенин; А. Ахматова.
5. а) –да; б) – нет; в) – нет; г) – да.
6. Некрасов, Бунин, Блок. Пастернак. Булгаков
7. Гипертекст – текст, построенный по принципу словаря.
8. Чистый понедельник – первый день Великого поста в православной церкви. Метафорически соотносится с покаянием и нравственным очищением человека и нации.
9. Буккер, Малый Буккер, Большая книга, НОС, Пушкинская литературная премия, премия Андрея Белого и др.
10. «Анна Каренина», Л. Н. Толстой.

Ответы к варианту III

1. а-в-б; а-б-в; б-а-в.
2. а-б; б-а; в-д; г-г; д-в.
3. а) «Невский проспект», «Нос», «Портрет», «Шинель», «Записки сумасшедшего». б) «Бэла», «Максим Максимыч», «Тамань», «Княжна Мери», «Фаталист». в) «Отговорила роща золотая», «Не жалею, не зову, не плачу», «Письмо матери», «Над окошком месяц», «Клен ты мой опавший», «В том краю, где желтая крапива».
4. «Мазепа», «Евгений Онегин», «Пиковая дама», «Бахчисарайский фонтан» (балет), «Война и мир», «Анна Каренина» (опера и балет), «Чайка» (балет), «Анюта» («Анна на шее») (балет), «Сорочинская ярмарка», «Майская ночь», «Ночь перед Рождеством».
5. Литота.
6. Сетевая литература – это литература, существующая в интернете. С появлением сетевой литературы изменились условия бытования и функционирования художественного текста. Сетевая литература (сетература) предлагает читателю новую, нелинейную систему чтения. Этот вид литературы отличается такими качествами, как интерактивность и мультимедийность. С появлением блогов сетература активно формирует вокруг себя особое коммуникативное пространство, связанное с откликами читателей и авторскими комментариями по поводу обсуждаемого текста.
7. А. С. Пушкин, Н. А. Добролюбов, М. Ю. Лермонтов.

8. А. И. Герцен, М. Е. Салтыков, А. П. Голиков.
9. Ф. И. Тютчев «Умом Россию не понять».

Ответы к варианту IV

1. а) «Ревизор» Гоголя; б) «Горе от ума» Грибоедов; в) «Гроза» Островского; г) «Вишневый сад» Чехова; д) «На дне» Горького.
2. К шкафу.
3. Интерактивность в сетевой литературе основана на связи одного сообщения, комментария с другими, предшествующими ему. Также интерактивность означает обмен мнениями в сети. Мультимедийность предполагает соединение в одном сообщении словесного текста, живописного или фотографического изображения, музыки, видео.
4. Библиотека Мошкова, Библиотека Альдебаран, Фундаментальная электронная библиотека, Мир книг, библиотека Глобус.
5. а) «Руслан и Людмила»; б) «Кавказский пленник»; в) «Цыганы»; г) «Полтава»; д) «Медный всадник».
6. Жуковский «Море», Пушкин «К морю», Станюкович «Морские рассказы», Ахматова «У самого моря».
7. 1. в-а-б; 2. а-в-б; 3. а-в-б.
8. а) Гиперссылка – ссылка в тексте или интернете, отсылающая к другой ссылке; б) Хронотоп – образы времени и пространства в художественном тексте, осмысленные в их взаимосвязи; в) Текст в тексте – включение одного произведения в состав другого. Например, «Повесть о капитане Копейкине» в поэме Гоголя «Мертвые души». Роман Мастера о Понтии Пилате в романе Булгакова «Мастер и Маргарита». Или включение в оригинальный авторский текст чужих текстов, например, газетных сводок с театра военных действий в военной прозе.
9. Н. А. Добролюбов.
10. Аполлон, Атены, Весы, Золотое руно, Сатирикон, Первый журнал русских футуристов, Садок судей, Новый ЛЕФ, Мир искусства.

Ответы к варианту V

1. а) – Тургенев, «Отцы и дети»; б) Гоголь, «Шинель»; в) Гончаров, «Обломов»; г) Островский, «Гроза»; д) Салтыков-Щедрин, «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил».
2. «На зеркало неча пенять, коли рожа крива».
3. 1. б-а-в; 2. в-а-б; 3. в-а-б.
4. Классическим примером гипертекста в мировой литературе является роман сербского писателя М. Павича «Хазарский словарь». Гипертекстуальные художественные произведения можно читать в любом порядке: от начала к концу, от конца к началу, с середины, читать только отдельные фрагменты. Важно отметить, что каждый фрагмент в этом типе литературы имеет обязательные отсылки к другим фрагментам. Электронная литература строится по тому же принципу. В ней читатель сам выбирает свои стратегии чтения, может выступать в качестве соавтора, дописывая отдельные главы, предлагая свои варианты начала и конца произведения.

5. а) Поэты-декабристы, Некрасов, Добролюбов-поэт, Курочкин; б) Жуковский, Батюшков, Давыдов, Вяземский; в) Тютчев, Фет, А.Майков, Щербина.
6. «Кто виноват?» Герцена, «Что делать?» Чернышевского.
7. А-2; Б-4; В-3. А-3; Б-1; В-4. Драма. Антитеза.
8. Блог – веб-сайт с регулярно добавляемой информацией, интернет-журнал, интернет-дневник. Буктрейлер – видеоролик, рассказывающий о какой-нибудь книге. Сетература- сетевая литература.
9. В.Г. Белинский.
10. «Детство», «Отрочество», «Юность» Л.Н. Толстого; драматическая трилогия «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович», «Царь Борис» А.К. Толстого; «Детство», «В людях», «Мои университеты» Горького; «Хождение по мукам» («Сестры», «Восемнадцатый год», «Хмурое утро») А.Н. Толстого.

8. Список рекомендуемой литературы

1. **Анализ художественного текста (лирическое произведение):** Хрестоматия. М.: РГГУ, 2004.
2. **Анализ художественного текста (эпическая проза):** Хрестоматия. М.: РГГУ, 2004.
3. **Голуб И. Б., Давыдова Л. В.** Форсированный курс подготовки к письменному экзамену по русскому языку и литературе: выпускной, вступительный, ЕГЭ, 2005: диктант, изложение, сочинение: учебное пособие. М.: Эксмо, 2005.
4. **Зыкова Г. В., Макеев М. С.** Методические указания и контрольные работы по русской литературе для поступающих на филологический факультет МГУ: учебное пособие. М.: Изд-во Московского ун-та, 2006.
5. **Лисаковский И. Н.** Художественная культура. Термины. Понятия. Значения. Словарь-справочник. М.: Издательство РАГС, 2002.
6. **Нефагина Г. Л.** Русская литература. Школьный курс в кратком изложении: пособие для поступающих в вузы. М.: ТетраСистемс, 2011.
7. **Николина Н. А.** Филологический анализ текста: учебное пособие для студентов. М.: Издательский центр «Академия», 2008.
8. **Романова Г. И.** Практика анализа литературного произведения (Русская классика): учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2006.
9. **Русская литература XIX-XX веков:** учебное пособие для поступающих в вузы: в 2 т. [сост. Б. С. Бугров, М. М. Голубков]. Т. 1. М.: Изд-во Московского ун-та, 2011. Т. 2. М.: Изд-во Московского ун-та, 2012.
10. **Сидорова А. Г.** Коммуникативные стратегии и культурные практики в поле литературы. Барнаул: Изд-во АГТУ, 2009.

11. **Словарь литературоведческих терминов** для выпускников и абитуриентов [сост. А. А. Инджиев]. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010.
12. **Теория литературы: словарь** для студентов. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2010.
13. **Фуксон Л. Ю.** Чтение. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2007.

Дополнительная литература:

1. Руднев В. П. *Словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты.* – М.: Аграф, 1997.
2. Хализев В. Е. *Теория литературы.* – М.: «Высшая школа», 1999.
3. *Современное зарубежное литературоведение: концепции, школы, термины. Энциклопедический справочник.* – М.: Интрада, 1999.
4. *Лексикон нонклассики. Художественно-эстетическая культура XX века.* – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОСПЭН), 2003.
5. Русова Н. Ю. *От аллегории до ямба: Терминологический словарь-тезаурус по литературоведению.* – М.: Флинта, 2004.
6. Рыбальченко Т. Л. *Образный мир художественного произведения и аспекты его анализа: Учебно-методическое пособие.* – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2012.
7. Хализев В. Е. *Текст // Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные термины и понятия.* – М.: Высшая школа; Издательский центр «Академия», 1999.
8. *Литературная энциклопедия терминов и понятий.* – М.: НПК «Интелвак», 2001.
9. Хазагерев Г. Г. *Риторический словарь.* – М.: Флинта: Наука, 2009.