

029229

ОКРЫТАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ МЕЖВУЗОВСКАЯ ОЛИМПИАДА «ОРМО»  
 ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
 заключительного этапа

Шифр

ет	ЛИТЕРАТУРА													
нт	1													
	11													
ия	З	А	Т	О	Р	С	К	А	Я					
	Н	А	Т	А	Л	Ь	Я							
ГВО	С	Е	Р	Г	Е	Е	В	Н	А					
ождения	1	1		0	9		2	0	0	5				
	Число			Месяц			Год							
1														
и (пр: Томская обл., инградская область)	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛ.													
иципального образования , деревня, село, город)	ГОРОД													
нный пункт (пр: Томск, ово, Псков)	ПРОКОПЬЕВСК													
е наименование вательного учреждения, ром Вы обучаетесь в : время	МБОУ «Гимназия №72»													

согласие на обработку моих персональных данных и информирование меня посредством sms и e-mail  
 результатах и всех дальнейших мероприятиях, связанных с олимпиадой

Личная подпись

Наст. З.

## Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
88	29.03.23	Вознов А.О.	<i>Вознов</i>

№1.

1. М. ИВЕНТАЕВА, «Домики старой Москвы.»
2. А.П. ЧЕХОВ «Домаш»
3. ПАХСТОВСКИЙ «Жильцы старого дома»
4. Есенин, «Кинский дом» 40.

№2

- а) «Белая Гвардия»
- б) «Мастер и Маргарита»
- в) «Жизнь господина де Мольера»
- г) «Бег» 40.

№3

1. Толстой: «Детство» «Отрочество» «Юность»
2. ЧЕХОВ: «Маленькая» трилогия («Человек в футляре», «Крохотник», «О любви»)
3. Горький: «Детство» «В людях» «Мои университеты»
4. Блок: «Шоколад», «Интеллигенция и революция», «Двенадцать» 40.

№4

Экрасис ~~— это~~ представляет собой описание ~~в~~ ~~каких-либо~~ деталей архитектуры, изобразительного искусства в литературном тексте.

Примеры:

- 1) Ф.М. Достоевский, роман «Идиот» — картина Рогожина «Мёртвый Христос»
- 2) ИЛИАДА — описание щита Ахилла 50.

№5

- А) «Герои нашего времени», М.Ю. Лермонтов
- Б) «Гроза», Островский
- В) «Старуха Изергиль», М. Горький
- Г) «Судьба человека», Шолохов
- Д) «Процесс с Матерой», Распутин 50.



№6

~~А-Г, Б-Д, В-Б, Г-А, Д-В~~

А-Г, Б-Д, В-Б, Г-А, Д-В

5б.

№7

Я бы хотела сделать свой персональный сайт в интернете в виде смещения литературного творчества и живописи. В его основе - различные литературоведческие статьи, посвященные художественным произведениям конца 19 века и вплоть до наших дней. Такое решение выбрано, поскольку модерн и постмодерн ~~важно~~ в живописи и литературе тесно связан. Например, страницы с рассказами Бункина можно оформить в стиле импрессионизма (ярко выражено в «Автоновских яблоках» и картинах Ван Гога, в обоих случаях цель - оставить впечатление). Это поможет посетителям сайта выстроить ассоциативный искусствоведческий ряд.

№8 А - ~~Карамзин~~ Карамзин

Б - Л.Н. Толстой

В - Фадеев

Г - ~~Бродский~~ Бродский

8б.

№9

1) А.П. Платонов «Еще мама»: В-А-Б

2) К.Г. Паустовский «Снег»: ~~В-Б-А-В~~ А-Б-В

3) В.М. Шукшин «Срезал»: Б-А-В

7б.

№10

В целом, трудно не согласиться с мнением М.Л. Гапарова. Действительно, своеобразие поэзии М. Цветаевой можно во многом определить как «превращение стихов в речевки». Например, часто встречающаяся в творчестве поэтессы любовная тематика имеет ярко выраженный автобиографический характер. Так, в стихотворении «Мне нравится, что вы больно не мной» проявляется явная экспрессивность и эмоциональность, с которыми обильно и пишут речевковые записи. Это можно увидеть в различных художественных средствах выразительности: ярких метафорах («...никогда тяжелой шар земной не уплывёт под нашими ногами») и авторской иронии («Спасибо вам и сердцем и рукой / за то что вы, не зная сами,



меня так любите». И если оспорить производительность Цветаевой, о которой говорит ГАГАРОВ, нельзя, так как она оставила после себя достаточно большое литературное наследие, то со вторым его утверждением можно поспорить. В частности, с тем, что он заявляет, что «Стихи к Блоку» «овальчиваются» «у ривенникового рэра». По моему мнению, они являются неотъемлемой частью, также указывающей на биографичность её стихотворений, ведь известно, что Цветаева и была с ним знакома, и ей действительно импонировало творчество Блока. Более того, впечатление от них создаётся не менее яркое, чем от других её произведений, вдохновлённых теми или иными моментами, переживаниями, чувствами и т.д. её жизни. *105.*

№ 11

Ещё учась в гимназии, И.С. Шмелёв проявлял писательский талант. И это заметил учитель словесности Цветаев, который дал одарённому школьнику творческую свободу, сказав ему: «Будущему писцу «пиши, как хочешь!». Показательно, что будущий писатель, выбирая тему для сочинения, большое внимание уделял природе: для него было «одно блаженство» писать классические сочинения про «Утро в лесу», «Русскую зиму», «Грозу в лесу» и др.

Поэтому неудивительно, что свой первый рассказ Шмелёв написал под впечатлением от, казалось бы, обычного пейзажа летнего омута у старой мельницы. Он настолько восхитился красотой «омута, мельницы, разрозной платины, глицистных обрывов, рябины, осыпанными кистями ягря...», что воспоминание об этих ретанах заставило его оторваться от подготовки к аттестату зрелости и ~~за вечер~~ «смаху» написать мартовским вечером 1894 года произведение «У мельницы». Через час написания рассказа и <sup>многозисленнок</sup> ~~правок~~, Шмелёв по чувствовал «рощь и радость». Это волею и <sup>эти</sup> «скорость, с которой он писал, и <sup>эксpressивно</sup> изображаются автором с помощью лексических повторов глаголов и <sup>акцентируя</sup> на них читательское внимание



посредством парцелляции: «Писал... Правил и переписывал, — и правил. Переписывал отчётливо и крупно. Переписывал...»

Не менее красочно писатель перерабатывает и свой восторг при получении журнала «Русское обозрение» с напечатанным в нём его первым рассказом в июле 1895 года. От волнения у него «тряслись руки», а само ~~свое~~ произведение он долго не мог найти, поскольку «всё пропало». В своём статье Шмелёв перерабатывает синтаксически — рядом восклицательных и вопросительных предложений («... ни одной поправки! ни пропуска! Радость? (...) как-то меня пришибло... поразило?»)

Его работу первую же работу публика оценила по достоинству, о чём говорит редактор <sup>«Русского слова»</sup> рав ему ~~перерабатывает~~ достаточной вышительной гонорар в виде восьми десятков рублей. Однако, наверное, самым главным в этой встрече является диалог с редактором журнала является размышление о искусстве. Он убеждён, что искусство напрямую связано с религией, писательство — это «благословение», «молитвенная песнь», в основе которой — «христово слово». И действительно, ещё древние русские писатели, ~~также~~ верили, что всякое слово — от Бога. Именно поэтому множество старых текстов аксиоматично, ибо писатель не имеет права присваивать себе его слова.

Это напрямую связано с заключительной фразой рассказа. Шмелёв пишет: «Я другой, другой». И, приняв роль, он говорит, что в нём ничего нет, однако в его первом произведении есть что-то «великое и священное», что сподвигло его пойти в часовню «о чём-то помолиться». Здесь религиозные мотивы переплетаются с предназначением писателя — нести человечеству слово. Таким образом, став художником слова, Шмелёв стал «другим», потому что взял на себя большую ответственность, пользоваться своим даром.

З.Д.