

029270

ТКРЫТАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ МЕЖВУЗОВСКАЯ ОЛИМПИАДА «ОРМО»  
 ТИТУЛНЫЙ ЛИСТ  
 заключительного этапа

Шифр

итет	литература										
нт	1.										
	11										
тия	СТАРЧЕНКО										
	Викторио										
тво	АЛЕКСЕЕВНА										
юждения	2	5		0	6		2	0	0	5	
	Число		Месяц						Год		
а	Россия										
и (пр: Томская обл., инградская область)	Кемеровская область										
ниципального образования (город, деревня, село, город)	город										
зенный пункт (пр: Томск, ово, Псков)	Новокузнецк										
е наименование шательного учреждения, ром Вы обучаетесь в е время	ГБ НОУ „Лицей №84”										

ие на обработку моих персональных данных и информирование меня посредством sms и e-mail  
 результатах и всех дальнейших мероприятиях, связанных с олимпиадой

Личная подпись Софья

## Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
79	29. 03. 23	Волков Илья.	Андрей

1. „Дом“ Чехов +

„Кошкин дом“ ~~народная сказка~~ —

„Маленький дом“ Есенин +

„Дом с привидениями“ Ирвинг. —

25.

2. а) „Дьяволица“ —

б) „Мастер и Маргарита“ +

в) „Роковая любовь“, „Золотая квартира“ —

15.

г) „Роковые эпизоды“ —

3. „Летство“ — „Отрочество“ — „Юность“ Л.Толстой. +

„Властелин колец“ трилогия Толкина. —

„Футурное трилогии“ Чехова „Человек в сундуке“, „Красногорец“ „Любви“. +

20.

4. ~~Э~~расис в литературе — это описание в произведении ~~какое-либо~~ картины. Пример использования этого художественного приёма есть в произведении Гоголя „Портрет“: яркое и образное описание портрета ростовщика. Другой пример мог находить в произведениях „Портрет Бориса Грека“: яркое описание ~~картины~~ её изображений. 35.

5. А) „Герой нашего времени“ Лермонтов. +

Б) „Города“ Островский +

В) „Старуха Изергиль“ Горький +

Г) „Судьба человека“ Чехов. +

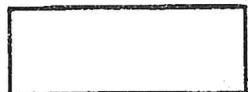
48.

Д) „Тихий Дон“ Чехов. —

6. А | Б | В | Г | Д |  
В | А | Б | А | Г |

35.

7. Я считаю, что любой сайт должен приносить пользу людям, поэтому ~~мой сайт~~ я посвятила ~~ему~~ свой блог в интернете образованию и изучению чего-то нового. Как мне кажется, сейчас многое внимание уделяется техническим и социальным направлениям



дм, а читатели горючее удачливики в свою очередь  
имеют меньшую популярность. Поэтому своим сайтом?  
я хочу возбудить интерес у людей к литературе  
и мировой художественной культуре. Я бы разместила  
~~искусство~~ <sup>какое?</sup> на нём статьи и материалы, написанные простыми  
и "живыми" языком. Также я добавила бы интерак-  
тивные задания на сайт, чтобы любой пользователь  
смож проверить свою грамотованность в литературе  
и МХК.

55.

- ⑧. А) Карамзин +  
Б) Лев Толстой +  
В) Садовский +  
Г) Бродский +

85.

- ⑨. 1) ВАБ +  
2) АВБ +  
3) БВА. -

65.

10. Я полностью согласна с мнением М.Л. Гаспарова.  
Доказательно, М. Цветаева ~~—~~ умная женщина; <sup>она</sup> похо-  
жий на неё творчество М. Цветаевой умнало,   
однако же неожиданно на неё другое творчество. Одной  
из главных особенностей её стихотворений является  
"превращение стихов в живопись". Во многом это связано  
с тем, что в работах Цветаевой возникают не  
~~сразу~~ <sup>авто</sup> ~~в~~ живописные факты. Например, в  
одном из стихотворений присутствует строка  
"и родилась", а в другом, более греческом  
"ише дите в земле". Читатель по её стихотворениям  
во многом может проследить какие события  
произошли в жизни Цветаевой. Она делалась в  
стихах очень мгновенно и моментами подробнос-  
тами жизни так, что читатель ~~дело~~ <sup>дело</sup>, ~~дело~~  
не только будто становится <sup>этот</sup> ~~живой~~ <sup>живой</sup> ~~живой~~  
Свидетелем <sup>этот</sup> событий, но и может погружаться



перевиванием автора в тот момент. Странно предста-  
вить, что испытала мать, потерявши все своё  
дитя. Возможно, излив эти умственные, трагические  
чувствия в стихотворении, чувствами стало некогда  
легче, это, конечно, сию одни признаки дневника —  
"учительность", возможность высказаться и всплынуть  
чувств на ка бумагу. Так, она решала проблему  
"с помощью слова", как выражалась М. Н. Гаспаров  
*108.* в своей статье.

(11) Казалось, именно уроки словесности помогли  
Ишнейбу "помочь слово". Его преподаватель же  
стал ограничивать молодого генерала: "Ничем, как  
хочешь!" Пожалуй, эта свобода тоже оказалась влияние  
на рассказчика: ~~он~~ он писал о чём хотел, это было  
для него интересно, "Огро благодарю" — как он  
сам отметил. Если посмотреть на такие симметрии,  
то все они — про природу". И учил и проанализиро-  
вал в произведение на эту тему "заслуженных"  
писателей, Ишнейб Вдохновился и развернулся  
собственной талант.

Процесс работы над первыми рассказами начался  
с того, что неожиданно "что-то появилось!". Думало,  
это было вдохновение, появилось воспоминание того  
летнего пейзажа и те же "непонятные" чувства.  
В этот раз Ишнейб сразу же занялся за киписание.  
Его вдохновение ~~и~~ привело ~~себя~~ к было  
настолько сильным, что он написал большой  
рассказ за вечер, писал "с дыху". Было много  
правок, но ~~и~~ при последнем прочтении рассказчик  
погувывал "драма и радость". ~~и~~ Его можно было  
настолько обрадовать, а вдохновение настолько  
сильным, что даже заглавие "«вилось само»"  
"огорчилось в воздухе, залетно-красное, как редина".



Не менее сложно было губернатору Шмелёва, когда он попытался ~~изучить~~ "Русское бодрение" со своим ракетом, у него "расшиб руки" от боли, "всё трясло", ему "не верилось". Это были настолько необычные и смешные губернатора, что он даже не смог назвать их "радостью".

За ~~радость~~ первой публикации последовала встреча с редактором. Он ворвался огнем "гаубицей", оголосовскую можно об искусстве. Две редактора это представляют из себя "Благо-зование", "милитаристскую песнь", основа которой "религия". В её понимании искусство — это некое воззвание, что нельзя понять "умом", только получившее душой и сердцем.

Эта мысль вседила в Шмелёва совершенно новое, геноселитское ему губернаторство, он осознал, что писательство не становится просто так, где этого нужно трудиться, чтобы улавливать новое. В нем зародились эти "новые" мысли, будто на пороге какого-то открытия, поэтому он получал внутренние изменения. Последнее предположение: "и другой, другой" выражает мысль о том, что рассказчик существо не какой-либо, как раньше: как во време учёбке в книжки, как во времена написания рассказа, нет, он "другой".

*Рассуждения перепутанного учителя.*

Зад.