

ОТКРЫТАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ МЕЖВУЗОВСКАЯ ОЛИМПИАДА «ОРМО»  
ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
заключительного этапа

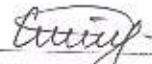
ОРМО-23  
D-92

Шифр

|     |   |                                   |   |   |   |       |   |   |   |     |   |   |   |  |  |
|-----|---|-----------------------------------|---|---|---|-------|---|---|---|-----|---|---|---|--|--|
| 1.  | Предмет   | РУССКИЙ ЯЗЫК                      |   |   |   |       |   |   |   |     |   |   |   |  |  |
| 2.  | Вариант   | 1                                 |   |   |   |       |   |   |   |     |   |   |   |  |  |
| 3.  | Класс   | 11                                |   |   |   |       |   |   |   |     |   |   |   |  |  |
| 4.  | Фамилия   | П                                 | О | П | И | Я     | К | О | В |     |   |   |   |  |  |
|     | Имя   | А                                 | А | Н | И | Л     |   |   |   |     |   |   |   |  |  |
|     | Отчество  | С                                 | Е | Р | Г | Е     | Е | В | И | Ч   |   |   |   |  |  |
| 5.  | Дата рождения   | 1                                 | 5 |   |   | 0     | 6 |   |   | 2   | 0 | 0 | 4 |  |  |
|     |   | Число                             |   |   |   | Месяц |   |   |   | Год |   |   |   |  |  |
| 6.  | Страна  | Россия                            |   |   |   |       |   |   |   |     |   |   |   |  |  |
| 7.  | Регион (пр: Томская обл., Калининградская область)                                      | РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ                |   |   |   |       |   |   |   |     |   |   |   |  |  |
| 8.  | Вид муниципального образования (пр: пгт, деревня, село, город)                          | Город                             |   |   |   |       |   |   |   |     |   |   |   |  |  |
| 9.  | Населенный пункт (пр: Томск, Кемерово, Псков)   | АБАКАН                            |   |   |   |       |   |   |   |     |   |   |   |  |  |
| 10. | Полное наименование образовательного учреждения, в котором Вы обучаетесь в данное время | ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н. Ф. Катакова» |   |   |   |       |   |   |   |     |   |   |   |  |  |

Даю согласие на обработку моих персональных данных и информирование меня посредством sms и e-mail о моих результатах и всех дальнейших мероприятиях, связанных с олимпиадой

Личная подпись



Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

| Общий балл | Дата    | Ф.И.О. членов жюри | Подписи членов жюри |
|------------|---------|--------------------|---------------------|
| 52         | 26.3.23 | Колесников         | СА                  |

№3] На мой взгляд, представлено 4 способа словообразования, среди них: суффиксальный, приставочный, смена основ с помощью соединительной гласной, и корень является основой.

Суффиксальный: дизайнер, фризер, 0, 5 + 1

Приставочный: замер, недомер, 1

Смена основ: дондаймер, газомер, линеймер, уголмер, 2

все слово-корень: радиер, эриер, колер, пурлер.

№4] Битва → бит<sup>в</sup>ва, суффикс в нет, значит корень бит, а суффикс в

Матва → мат<sup>в</sup>ва, суффикс в нет, значит корень мат, а суффикс в

Мертва → мерт<sup>в</sup>ва (той, кто приносит смерть) видим ~~не~~ метатезу (мертва → м<sup>в</sup>рт<sup>в</sup>ва), так корень мерт, суффикс в

Клитва → кли<sup>т</sup>ва, суффикс в нет, и т<sup>в</sup> нет, значит корень кли, а суффикс т<sup>в</sup>.

Ловитва -? (вероятно, суффикс т или т<sup>в</sup>, не будет отглагольного от частотных)

Молитва - мол<sup>т</sup>ва, суффикс ит<sup>в</sup>

Таства → таст<sup>в</sup>ва (тастор), в

Средства → сред<sup>с</sup>тва, суффикс ст<sup>в</sup> а б

Яства → яств<sup>в</sup>ва, суффикс ст<sup>в</sup>

Видим, что суффикс в и т<sup>в</sup> - частотные, а ит<sup>в</sup> и ст<sup>в</sup> - единичные.

Есть подозрение, что в сл. молитва - два суффикса ит<sup>т</sup> и в<sup>в</sup>, просто при отсутствии суффикса ит<sup>т</sup> было бы слово молва.

Мне предположить, что от всех отглагольное суффикс ст<sup>в</sup> в слове средства, и.к. сочетания нескольких согласных, идущих подряд, не характерно для русского, древнерусского, и церковнославянского языков.

№5] На мой взгляд, такой единицей является -фон- в словах:

Телефон, магнитофон, смартфон, диктофон, айфон (iPhone). Так, видим,

что эта единица есть во многих словах, ведь изначально фон - звук, но,

например, в английском языке phone, которое ~~не~~ произносится как [фр он], уже обозначает телефон и употребляется вместо этого слова.

- Where's my phone? (- Где мой телефон?) Там же об... (там)



может являться такой единицей

№6] Морфологические характеристики не совпадают, т.к.

1) Сенцы и светцы имеют только форму множеств. ~~т.к.~~ числа (сенки, светки, сени) а р

2) Бубенцы - 2 см., мн. з. мн. р. мн. пад. (бубенцу) а б

3) Мольницы (ед. з. мольница) мн. р. мн. з. паденс мнбо-Родн. пад ед. з. 1 см.   
 мн. пад. мн. з.

4) Вещцы (мнбо вещь-3 см., мнбо вещьца-1 см.) мн. з. мн. р. мн. пад мн. з.   
 Род. пад. ед. з.

Таким образом, морфологические характеристики не совпадают.

№7] Представленные корнотивы можно разбить на две группы на основании того, являются ли они первообразными прилагательными (об этом так говорит про существительное голланд), то есть обозначает ли их корень какой-то цвет сам по себе, без суффикса (-ов).

Например, зеленый корень + окончание и ср. с серебристый - это прилагательное означает обладание признаком серебра в некоторой степени. На этом основании можно выделить следующие группы:

"Первообразные": зеленый, белый, розовый (?), красный (?), рыжий, бурый, голубой, синий, желтый, серый, белый, черный. Рядом со словом розовый и красный ставит знаки вопроса, т.к. розовый можно представить как роз-ов-ый, а можно розов-ый. А со словом красный там этимологически чуть-чуть сложнее, ведь красный тот, кто красен, то есть красив, поэтому "красный" среди прилагательных второй группы типа "серебристый". Но я отнес его в первую группу, т.к. у нас нет предмета с названием крас, подобно серебру.

Итак, научились, что есть словообразовательные основания, но есть также семантические и этимологические. Таким образом, 3 основания.

№8] Тюрьма -> тюремцы, здесь второе слово <sup>называет</sup> означает человека, работающего в тюрьме, но не заключенного. ↑

Урмице -> урми, здесь второе слово <sup>называет</sup> означает человека, находящегося в заточении, в тюрьме. ↑

Ветрог -> остроумцы, здесь второе слово <sup>называет</sup> означает человека, проживающего на острове (раньше были такие крепости, например Внутренний острог), но это не точно.



Между нами словесная разница в том, какое слово образовано от исходного существительного при помощи суффикса да- или -ни-.

№9] На мой взгляд, 1-ое место заняло слово «да», т.к. оно  
т.к. если суф-ков вообще нет в списке, то слово «это» уже не  
должно быть частотным. «Вот» - просто не часто в целом употребляется,  
«и» - во многих предложениях не обязательно говорить, т.к. есть опреде-  
ленно-личные предпос. где «и» опускается (например: «Что делаем? - Сидим»).  
«То» может быть вопросит. частит. или союзом, но если частит., то  
наша речь звучала бы как вопрос на вопрос. «И» обычно соединяет  
существительные, а их здесь нет. «А» - противопоставляет, а тут вроде  
нет такого, что можно противопоставить. «В» - указывает направление, нао-  
нешив, но употребляется с существия. (На самом деле у приведенных  
слов и синтаксис. функций больше и значений и конкретный, я  
грубо рассуждал) Итак, остались слова Да Не и Ну. Существует  
дискурсивная формула «да ну да» и «да ну», где употребляются  
Ну и Да, также Да означает согласие, может быть вместо «и».  
Ну не может быть на первом месте, ведь это означало бы, что люди  
всегда говорят с самимими и неточно, а еще с трудом подбирают слова  
(Ну... знаем...). Хотелось бы верить, что менталитет русского человека  
подразумевает больше слова «Да». А на втором месте слово Не,  
т.к. это еще и отрицательная частит., а в списке, судя по всему, их  
много, раз уж там нет существительных.

№10] Год 1038 (или 6542). Мстиславу Польноградскому довелось набивать  
на охоте (рыбалке, где он разболтался и умер. И похоронили его у церкви  
светлого Иаса в Чернигове, которую он сам заложил, и сделана упоминутая  
бома упомянутая выше, тем на коже сиде рукой можно достать. Этот  
князь был широк телом, с черными волосами и темными цветом кожи,  
глаза у него были большие, брови высокие он широк, был крабром на  
ваике, а также широким, когда жаловал сурману своих, не талел  
шмущества (ши, «того, что имел»), шмели и одендог.

№11] Означение брата, как правило, мы говорим означение чего-то и имел  
в виду, что мы (говорящий) знаем что-то, но если это словосочетание можно



преобразовать так: между брата. То есть кто-то видит кого-то, опоздала сестра, значит, что сестра опоздала, но есть здесь она выполняет действие. Таким образом, в представленных примерах рудные субъектно-объектные отношения (вроде это изливается так).

Сестра опоздала, но брат не опоздал, а опоздала брата.

0,6

№2] В задании представлена буква "Рита", которая в какой-то момент вообще была вынесена "Фертон". Это касалась её транскрипции, то тут мне известно, что она (Рита) впоследствии осталась в языке в виде буквы и(иэ), например, Стефан-заместительной, а Степан-русское, действительно, бывали случаи, когда вместо ~~Р~~<sup>Ф</sup> употребляли <и>.

Таким же "Рита" осталась и в виде ф, например, Ринарет, ~~Ф~~ Ринарети, Аронасий и др., Философ. и др.

Наверняка были случаи, когда вместо "Рита" использовали букву В ("Веди"), просто с ходу в голову не приходят такие примеры.

№1] В первую колонку (Фальга-дровца) и бы отнес слова: музона, ракушка, кокион, апофод, раурс. Потому что я бы отнес именно эти слова в эту группу, потому что в них ударение не переходит со слова на слог, оно фиксированное вне зависимости от формы слова.

1 колонка: вредный, ржавый, зрелый, перильный. - во всех словах ударение падает на окончание, так же как в слове фальга

2 колонка: углубленный, индустриальный. - во этих словах ударение падает на середину, как и в слове криварий.

3 колонка: музона, ракушка, кокион, кокион, счастье, востроуго, раурс. - во всех словах ударение падает на корень.

Согласно не вошло ни в одну из групп, т.к. ударение падает на приставку.

$$\Sigma = 14 + 38 = 52$$

12] "Путь оратории, космополитизма поэзии, неосновательная грамматика, неприютная история, сомнительная юриспруденция без грамматики"

М. В. Ломоносов

М. В. Ломоносов - первый российский ученый, человек, имеющий труды в абсолютно не похожих друг на друга областях знания. ~~как~~ Это также именован первым русским естественным математиком и даже университетом. Приведенное выше изречение при-



Надпись именно ему.

Отрадно, что среди всех упомянутых дисциплин М.В. Ломоносов выделил грамматику, ведь именно она помогает людям превращать слова во фразы, фразы в предложения, а предложения - в тексты, которые в последующем используются для передачи, хранения и получения информации.

Если коротко, то цитата говорит о значимости грамматики, указывая на то, что она занимает далеко не последнее место среди других наук («оратория», «поэзия» - не наука, «философия», «история», «юриспруденция»), являясь элементом, производящим их.

С этим я точно не согласен, ведь на ум сразу приходят целый ряд примеров, где грамматика была бы точно необходима, но вместе с тем если подумать лучше, глубже, то приходится понимать то, что есть бесчисленное множество ситуаций, где грамматика абсолютно точно нужна, и не потому что «акцент звучит», а потому что «непонятно» и «невозможно». Много где нужно быстро реагировать, передавать и принимать информацию и от того, как удались главные слова окончания, может зависеть многое, например при работе на ГЭС.

Таким образом, я полностью согласен с М.В. Ломоносовым в том, что грамматика необходима.

4 + 3 + 10 + 8 + 10 =

35