

Место для скобы

ОТКРЫТАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ МЕЖВУЗОВСКАЯ ОЛИМПИАДА  
ВУЗОВ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ «ОРМО»

903097

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
заключительного этапа

Шифр

64


1.	Предмет	Обществознание																				
2.	Вариант	1																				
3.	Класс	11																				
4.	Фамилия	М	А	Л	Е	Н	К	О	В	А												
	Имя	В	А	Л	Е	Н	Т	Ц	Н	А												
	Отчество	А	Н	А	Т	О	Л	Ь	Е	В	Н	А										
5.	Дата рождения	1	5				0	2					2	0	0	4						
		Число		Месяц		Год																
6.	Страна	Россия																				
7.	Регион (пр: Томская обл., Алтайский край)	Кемеровская область																				
8.	Вид муниципального образования (пр: село, город, пгт, деревня)	Город																				
9.	Населенный пункт (пр: Томск, Кемерово, Псков)	Новокузнецк																				
10.	Полное наименование образовательного учреждения, в котором Вы обучаетесь	МБ КОУ «лицей №84» им. В. А. Визюля																				

Даю согласие на обработку моих персональных данных и информирование меня посредством sms и e-mail о моих результатах и всех дальнейших мероприятиях, связанных с олимпиадой

Личная подпись



Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
64	15.04.21	Таробанов Н.А.	

№1.

Рассуждать надо бы в удобном образе - не рационально, так как преступность растет в момент ухудшения уровня жизни, а наоборот, как предположили бы, собираются как раз для улучшения уровня жизни. Так, например, можно собирать для совершенствования системы здравоохранения, или для создания общественных биос (детские площадки, парки и т.д.). Да, порой заработная плата остается маленькой, а наоборот, что можно да в теории повысить людей на преступление, но такая ситуация скорее есть исключение из правила, чем частый случай, потому нельзя проводить прямую связь между повышением доходов и увеличением преступности. Повышение доходов привело к другим результатам, а не к росту преступности. Можно назвать многие факторы.

№2.

- 1) Как говорит Карл Маркс практически розурия, когда есть вещи, которые можно познать не способно познать и остаются лишь воображением и предположением, ведь в какой мере существование бога, например, доказать невозможно.
- 2) Николас Кузанский говорит о том, что "истинно розурия" не существует. Всегда будет то, что человек не знает, но только умные люди могут признать, что процесс познания сопровождается неуклонно всем путем.
- 3) Леонардо говорит о том, что всегда не путь к цели идут сломаны, процесс познания, ведь идет о противоречивости процесса, то есть даже если не путь ты что-то теряешь, то по моменту работа результатов может дать в разы больше.

№3.

- 1) Речь идет о инуюзности мировоззрения, что оно вложена в себя не явно высказанное, о котором говорит Декарт, а целью совокупно с зидов, и речь о том, что мировоззрение - субъективно, ведь то для одного кем-то, для другого может быть корнем.



2) Книга делает акцент не на убежденности мировоззрения, потому что оно состоит из мных взглядов и мыслей человека, потому во всем этом он находится отражение самого себя

3) В третьем высказывании речь идет о разных подходах, а точнее видах мировоззрения, а именно о научном и религиозном. Здесь говорится о взаимосвязи преобладание того или иного вида мировоззрения с этапом развития общества.



1) Да, это человека можно считать маргиналом, так как он уже вышел "страту", его социальный статус уменьшился благодаря браку на мертвую социальную мобильность, но у людей одного класса похожие условия для жизни, взгляды, привычки и поведение, а человек уже попал в "новое общество", но живет еще как в "старом" и не перестраивается полностью перемены между ними до конца не прошли, что и называется маргинальностью.

2) Бергер в предисловии высказывания говорит о таком понятии как гендерные стереотипы, сложившиеся в нашем обществе. Более того, такие установки как "мужчина мужик, а женщина готовит не мужке" характерны именно для патриархального общества. На своем деле, этот социальный контракт ушел с сетками разделения ролей по полюсам принадлежности к мужчине или женщине, но-темперу то в современном мире юридически и мужчины, и женщины абсолютно равны, а гендерные стереотипы сбивают людей, потому что, женские в обществе, все имеет в ней и не должно предвещать какие-либо оцидальные социальных ролей, как, карьер, "мужчина = воин" и говорит автор.

3) Автор в предисловии высказывания много и хотел сказать, но сложение шрифта и трусса не принесит пользы. Так, для шрифта характерны образы, визуальные условия, некоторые предметы и т.д., да и в общем шрифт направлен, как правильно, на отдых и для себя и используется как какой-то способ погружения мира, в то время



как предвостительная деятельность направлена на создание материальных благ, поэтому да, рынок, как правило, в свободное от работы время.

4

4) Гордон в предисловии к своему труду о том, что рынок при существующем общественном сознании, на которое они влияют в ходе общественной жизни, и оно предвостительную оценку деятельности людей под одним углом, а также какие-то ориентиры по поводу Америки, о которых говорит автор, никогда не является рынком, которые и в нем не существуют, ведь мы встретимся с тем, что рынок, который мы знаем, не относится к рынку Китая. Здесь нужно отметить то, что рынок не все люди имеют, но из-за особенностей структуры, что все люди с определенными ресурсами имеют и в том числе имеют склонность к заработкам ниже среднего или вообще отсутствию склонности к преступлению, поэтому рынок от среднего Китая и выше могут определяться, поэтому рынок или, как не так. "рынок и общество", при существующем уровне жизни.

3

5) Гордон своим трудом хотел сказать о том, что не существует абсолютной свободы, всегда человек ограничен условиями или же корабельными условиями. Как говорится, свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого. Возможно ли это иметь полную свободу действий? Это не так, ведь это будет означать какое-то превосходство этого человека над другим, ведь ему одному будет позволено всё. Если же полную свободу имеет каждый человек, а тогда бы был хаос, тогда бы не было никаких интересов и стремлений друг к другу и кто-то всегда будет хотеть больше другого. Так, полная свобода может быть гарантирована только одному человеку, но в каком случае он может делать всё, что ему угодно, в том числе и с другим человеком, поэтому он должен сделать всё, что ему будет угодно, а тогда бы был хаос, тогда бы не было никаких интересов и стремлений друг к другу и кто-то всегда будет хотеть больше другого.

4

1) а) Автор видит необходимость этого в том, что люди находят отражение своих чувств, мыслей, своей души в произведениях искусства, то есть, искусство, которое в искусстве отражает действительность и испытывают



исключением, обнаруживая свои реалии где-то еще. События  
 имеют это качество эстетического уровня, у людей ощущается  
 автор, потому что люди не попадают в искусство что-то особенное,  
 вероятнее, а это становится лишь одним из элементов реальности и  
 странно, что именно этот факт вызывает у людей исключение.

5

б) И так предполагаю, что в композиции автора (в том же смысле  
 смысле) эстетическое исключение должно быть вписано в жизнь, неиз-  
 веданных человеком ранее, художественно от того, что он открыл для себя  
 нечто новое, какое-то новое явление, чувства и мысли, которые не выхо-  
 дят выразить ранее. Эстетическое исключение должно выразиться в духе  
 ощущений, отвлеченных от всех тех, которые мы привыкли понимать  
 здесь, ведь в этом и состоит искусство - открыть что-то новое своим  
 эстетическим, гармонизирующим способом, чтобы оставить человеку в состоянии  
 потрясения.

4

2) а) Человек уже на земле имеет оставшие несметные следы  
 жизни, заняты землей и поэтому с вероятной силой, потому человек  
 необходимо прекращает как-то уклоняться и как можно скорее  
 сделать все предельно точно, шире, точнее и человек перестает  
 существовать в эту пору, но человек не может здесь быть или когда  
 этого не происходит для формирования себя.

4

б) Мысль автора о том, что если человек вмешивается в природу все  
 же, то крайне необходимо, ~~это~~ будет означать, что человек может природу,  
 имеет место быть. Так, у нас человек уже не воспринимает ее совсем, ресурсы  
 истощены настолько, что они никогда не восстановятся, потому сам человек  
 может что-то сделать, но это будет создание своих ресурсов, независимых  
 от системы природы, потому это в какой-то мере будет означать то, что человек  
 человек не взаимодействует с природой, а существует сам по себе, а  
 значит, человек может природу.

4

1) технологичность, рациональность, ~~информационность~~, урбанизация, финансовый  
 капитал, конс, землетрясение, казна, человек труд (капитал, которые  
 можно связать с современным индустриальным обществом)

2) сословия, община, тоталитарный режим (как право), касты, империализм, колониализм, фашизм, шовинизм, расизм, антисемитизм (кошмары, особенности общественной структуры, идеологическое устройство, которые можно связать с многообразием формаций общества)

18