

**ГКРЫТАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ МЕЖВУЗОВСКАЯ ОЛИМПИАДА «ОРМО»
ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
заключительного этапа**

029848

Шифр

| | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------|---|-------|---|---|--|---|---|-----|---|
| ет | русский язык | | | | | | | | | |
| ит | 1 | | | | | | | | | |
| | 11 | | | | | | | | | |
| ия | ФЕДУЛОВА | | | | | | | | | |
| | ВЕРА | | | | | | | | | |
| во | МИХАЙЛОВНА | | | | | | | | | |
| ждения | 2 | 5 | | 0 | 3 | | 2 | 0 | 0 | 5 |
| | Число | | Месяц | | | | | | Год | |
| | Россия | | | | | | | | | |
| (пр: Томская обл., нградская область) | Новосибирская область | | | | | | | | | |
| иципального образования деревня, село, город) | город | | | | | | | | | |
| ный пункт (пр: Томск, во, Псков) | Новосибирск | | | | | | | | | |
| наименование ятельного учреждения, ом Вы обучаетесь в время | Онлайн Гимназия №1 | | | | | | | | | |

ние на обработку моих персональных данных и информирование меня посредством sms и e-mail о результатах и всех дальнейших мероприятиях, связанных с Олимпиадой.

Личная подпись А. Зе

| Общий балл | Дата | Ф.И.О. членов жюри | Подписи членов жюри |
|------------|------------|--------------------------|---------------------|
| 51 | 23.03.2023 | Конюк А.В. Нурба Н.А. | ZZZ |

1. 1. франц-франц | 2. кумплие-кумплие | 3. тортві-торты
апестрээр-
апестрээр,
шкодустрия-
шкодустрия, 0,5
кошмы-кошмы
2. вредгы-вреды, 0,5
ракурс-ракурс,
перчим-перчим, 0,5
нажыл-ножи, 0,5
сокиутый,
спастив-
спастив,
вужа-вужа, 0,5
прачть-перчим
мурка-шурка
райкина-райкина
ризбеть-ризбеть
4. в словах первой группы допущены
 два варианта написавши ударение;
 в словах второй группы от слова
 ударение меняется лексическое
 уложение слова;
5. в словах третьей группы один
 из вариантов ударение вынужденно сдвигается. 1
2. буква "р" (прилесюр).
3. 1. приставочный: занер, нейзанер, разнер 0,5
 2. смещение двух корней списка в зависимости ис-
 терикса: занеднер, занер, ананер, нейзанер 2
 3. суперфиксальный: нейнер, нинер. 0,5+1
 4. без использования диффиксов: занинер, нинер,
занернер. 1,5
4. в словах "пертві", "редстві" и "стыді" присутст-
 вует киривий суперфикс (он не выравнен наце-
 рально, но несет уложение грамматическое) +
5. неоднозначный путь проходим латинские корни
 "лон" (от logos - логика) и "ори" (от слова "корицма").
 экой, лойка; прилантер, прилесюр, а так же

Быть использовано в данной речи.

9б

На втором месте располагается слово "быть". Это неизбежность, которая люди часто ~~занимаются~~ заполняют паузы в речи (но также заполняют паузы-паузаами).

10. Тез 6542. Мстислава считают быть на войне, (охоте?) и тали же, разбившись, умер. И погибли его у церкви святого спаса в Бертилове, ~~ко-~~
~~торую~~ та сама заложила и которая при всем бы-
ла сделана выше, чем расстояние от земли,
до которой можно достать рукой, стоя на колене.
Этот князь Мстислав был ~~крепок~~ телом, кра-
сив волосами и ~~мускулами~~, имел грозные глаза и
высокие нордические брови, был храбр на войне и
милостлив, уважал служащих ему, не малей-
ши чинения (дона?), ни еды, ни одеяния.

4

11. словосочетание "ожидание сестры" ~~однажды~~
(имеет один лишь смысл): оно отвечает тому
прост, что сестра ~~ожидала~~.

словосочетание "ожидание братом" ~~однажды~~
и потому быть поэтическим по-разному. Одной
стороне, наивное действие может относиться
к субъекту (брату), брат кто-то ожидает. С
другой стороны, действие может быть направлено
на объект (брата): некто ожидает бра-
та.

12. Не может удовлетворять о том, что грам-
матика - основополагающая часть нашей жиз-
ни. Без грамматических норм и правил наше
гражданство мы неизуправим и мы не можем бы-
ть способны передавать информацию с окружаю-
щими - к примеру, рассказать о том, как про-
шли день. Не было бы грамматики - люди не

выражали бы своих мыслей, а то и все перестали бы контактировать друг с другом. Тогда идет о простых, лаконичных разговорах — мы были мимимишь даже их. Скажем ли забыть о том, что продолжало бы с науками и искусствами, которые напрямую связывались с человеческой речью? Добавим к примерам, которые были перечислены Гомяковым.

Как, скажем, оратору стать успешным в своем деле, если он с трудом связывает слова в предложение? Что человек — удобить публику в чем-то, а не посеять сомнение, что эти успехи делаются, если для его речи дома кривой и неподъемной. Кислячные мысли, неверные понятия, страговые речевые бороть — все это наставляет публику недоручивать и совсем не располагает к дальнейшему сотрудничеству. Неведомые мысли, скажанные и разобранные речь — первый шанс к правде — другой даже это поминает. Ученик диктору (или даже сочинству) стрем подготовить в первую передачу над своей речью — она должна быть дресской, запечатленной и, что самое важное, верной правильной. Правильная речь всегда заслуживает приятельства — слушатель позволит наличием прислушиваться к звукам словес и драмы.

Все вышеупомянутые характеристики для литературы: как для прозы, так и для поэзии. Сложные литературных произведений — это договоры с языком, предполагающие историческую взаимо- действие всех правил. Человеческая речь способна звучать красиво, а звучные слова однажды живой смысли — и все это на страже

указ ~~один~~ конкретного произведения. Тоже (или писатель-программ.), не имеющий обратимости со связями - гравюра, а не творец.

Почему такие о философии? Философ, который рассуждает о смысле бытия, но не видит членения строить предложение - предполагая, что такой существует - куда же придет кто к какому закономерному будущему, если начнем рассуждать ~~бесконечн~~? Он допускает в своей же мысли, как бы негативно то же самое. Даже ограничение же постигнутым величиям, поскольку он не видит ~~кузинских~~ артикуляций и ~~кузинских~~ образов, чтобы сориентироваться между собой своей теории. Так рассуждение об абстрактных вопросах участью ~~кузин~~ метафоры и прочие художественные ~~изделия~~ - у него же будет такое же.

Мы рассмотрели несколько конкретных ситуаций, которые лишили бы возможности членить - как мы видим, ничего худшего из этого не вышло бы. Следовательно, эти и писали философ.

$$5+2+5+3+10 \\ (+) \\ 22$$

7

32