

Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
60,5	21.3.22	Кассеев Павел ГИ	

№1 I Согласная на конце корня твёрдая: бить, дать, врать, пасть, звать.
 II Согласная на конце корня мягкая: чать, вить, ~~вать~~, три, семь, печь, мать, мать.

№2 а) дарить → даритель (суффиксальный) → дарительский (приставочно-суффиксальный) → дарительность (суффиксальный).
 б) дарить →

№3 Мишур слово-сопоставим, так как оно имеет суффикс ив, когда у других слов стоит суффикс иб.

№4 1 морфема: всегда, како, смешно, вить.
 2 морфемы: утром, пише, она, подым, двое, выжков, русско, бужки, ~~какая~~
 кому-то, где-то.

3 морфемы: бабушка, шло, ораментное, вовремя, хвататот, несётся, законье.

4 морфемы: старалась, заблудя, мальчишкин,

5 морфем: переключиваясь, етедневно, приломовление,
 "Братья-подарки" имеет 6 морфем, потому что в один из столбцов это слово мы не отметили.

№5 Насыпать - насыпáть (из-за смены ударения малол. совершенного вида стал несовершенного); сто́а - стои́а (из-за ударения суш.-о в родительном падеже стало И.п или В.п во множественном числе); суды - суды́ (суш.-о в В.п или И.п или И.п стало родительного падежа); тру́бы - труба́ (суш.-о в В.п или И.п, мн.ч стало Р.п); хутора - хуторá (суш.-о в Р.п стало суш.-им мн.ч в И.п или В.п); сре́зать - среза́ть (малол. С.В из-за ударения стал малол. Ж.В); ме́ста - местá (суш.-о в Р.п стало из-за ударения суш.-им в И.п или в В.п); зёмь - зёмь (смена падежа из-за ударения); опозна́ют - опознаю́т (малол. в С.В стал малол. в Ж.В); про́сите - прои́те (из-за ударения малол. падежа своё как-лонение на повелительное)

№6 Ни рыба, ни мясо (непарноценность). Ни по, ни сё (непарноценность);
Ни сесть ни встать (сильное удивление). Ни дать ни взять (отсутствие
собственности). Ни в жизнь (никогда). Ни как ни (отрицание чего-либо).

№7 Свиняться (распространять грязь, как свинья); собачиться (ругаться,
как собаки); прищучить (поймать, как щука); илгачить (вести себя шуто,
как осёл); обрыгаться (обозлиться, как крыса); прищучить (прищипать, как го-
лубку); ворошить (изменять цвет металла на чёрной, как у ворона); прискакать
(искать что-то, как рысь); прищучить (поймать, как щуку); халчаться (мно-
го есть, как халч).

№8 Калека: окалежить, окалевший,

Друку: удручать

Пылу: пылить

Галу: галить

Милу: милка, милить

№9 В составе сложного предложения только 3 простых. I грамматиче-
ская основа "дочесётся скрип"; II грамматическая основа "мы ушли";
III основа "стень и трави-пошел"

№10 Обобщающее слово: Г)

Условие в 1 части бессоюзного сложного предложения "когда": А); Б); В);

Условие в первой части бессоюзного сложного предложения "если": Д);

№11 А) У поворота монтилась старуха с перевязанной коробкой.

или: У поворота монтилась старуха с перевязанной коробкой.

Б) У поворота монтилась старуха с перевязанной головой.

или: У поворота монтилась старуха с перевязанной головой.

В) У поворота с перевязанной ^{головой} монтилась старуха.

или: У поворота с перевязанной головой монтилась старуха.

$$\Sigma = 25,5 + 35 = 60,5$$



№12 Слова Фотляревского о том, что словарь - вся внутренняя история народа, я понимаю так: в словаре находится огромное собрание слов, сформировавшихся на протяжении всего формирования народа, а значит, каждое слово закмочает в себе отражение исторических событий, связанных с этим народом.

Например, в любом словаре есть разные названия для разных болезней. Но как бы появились эти названия, если бы сам народ не сталкивался с болезнью. Люди бы продолжали жить, даже не затрудняясь давать определение чему-то новому, называть его, ведь они с этим не сталкиваются. Таким образом русский народ не дал бы болезни туберкулез название "чахотка", если бы сам, до замечивания термина из другого словаря, не сталкнулся с этой проблемой.

Также следует отметить, что разные народы никогда не были полностью бесобленно друг от друга. На протяжении всей истории они самыми разными способами взаимодействовали между собой. Поэтому важно понимать, что словарь какого-либо народа искался не только им, но и всеми теми, кто как-то влиял на этот народ. Выходит, какой-либо словарь отражает не только историю одного отдельно взятого народа, а историю всего человеческого общества с того момента, как появились первые языки.

В заключение хочу сказать, что Фотляревский не совсем прав в своем суждении. Словарь - это вся история народа, а не только внутренняя.

10 + 8 + 7 + 10 = 35