


Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
76	25.03.22	Лопиавская И.А.	

№1 «Путешествие из Петербурга в Москву», «Путешествие Гулливера» 2б.

№2 «Отечественные записки» 1б.

№3 Лермонтов, Шмидкин, Суриков, Тюткин 3б.

№5 А-Д И.Фонвизин «Недоросль»; Б-И.А.Крылов «Квартет»; В-В.А.Жуковский «Светлана»; Г-Н.Лесков «Левша»; Д-В.П.Астафьев «Васюткино озеро» 5б.

№6 А-В(Городничий); Б-Г(Осип); В-А(Аобчинский); Г-Д(Хлестаков); Д-Б(А.Ф.Земляника) 5б.

№7 Я очень люблю классическую литературу, а вот на современные книги мне не везёт: каждый раз, когда беру книгу современного автора, — попадаетея неудачная. Что в моём понимании значит «неудачная»? Понимаете, есть «умные» книги, которые телу-то угат, которые интересно анализировать, а есть книги «лёгкие», для развлечения, которые лишь играют с эмоциями читателя, веселят его, но в голове надолго не остаются. Такие книги были, есть и будут всегда, но чаще всего я их встречаю у современных писателей. Я не отрицаю важность этих книг: они развивают эмоциональный интеллект, поэтому хочу найти опытного читателя этого «жанра» и получить от него современные книги, эмоциям от которых будут настолько яркими, что останутся в моей голове надолго; взамен я бы отдала несколько своих любимых классических произведений: «Собаке сердце» Булгакова, «Белые ночи» Достоевского, «Герое нашего времени» Лермонтова, чтобы научить читать и любить классику и доказать, что она вовсе не скучная, как принято считать среди приверженцев «лёгких» книг. 6б.

№8 А-Лермонтов; Б-Есенин 4б.

№9 ① БАВ ② АВВ ③ БВА 3б.

№10 Я разделяю мнение Б.Т. Удогова и хочу подтвердить своё согласие

собственным анализом Петорина.

Петорин — разогаровавшийся в жизни человек. Ему скучно жить, и эта скука порой толкает его на безразличные поступки. Самое ужасное, что, анализируя себя, он прекрасно это понимает, но ничего не может с собой поделать: и это большая беда героя Петорина нельзя в этом винить: такова доля романтика. Предавшись мимолётной вельичке тубетва к Бэле, он крадет её. Гиперболизируя свои тубетва, он не думал ни о ком, кроме себя. Добившись доверия Бэлы, он теряет к ней интерес и губит девушку своей холодностью, страдает и винит себя в её смерти всю оставшуюся жизнь. Даже исповедь Максиму Макешмыцу не облегчила его ношу.

Он от скуки волеится за Мари, чтобы поиграть с тубетвами Грушницкого. Он делает все, чтобы княжна поверила в его тубетва и осознанно разбивает ей сердце. Понимание всего ужаса содеянного к нему приходит, когда он сам с разбитым сердцем лежит на гробе и плачет, потому что потерял Веру — единственного человека, которого он, казалось, правда любил.

Анализируя себя, Петорин понимал, что находится не на верном пути, о чём ему также говорил его духовный покровитель Вернер, но главный герой всё равно пытался оправдать себя и наступал на те же грабли. В результате его „психологических экспериментов“ погибает Грушницкий, да и сам герой ставил свою жизнь на кон, споря на смерть.

Петорин, действительно, раскрывается читателю, делась с ним анализом себя и своих поступков. Но этот анализ не помог ему раскрыться прежде всего самому себе и учесть на своих ошибках. Жизненные уроки судьбы в виде потерь никому его не учили. Хотя он и обосновывал свои поступки и риски отсутствием желания жить, я всё же думаю, что жить ему нравилось. Романтик вроде него при первом же разогаровании наложил на себя руки, и если бы Петорин хотел — он бы это сделал. Он жил ради подобных „забав“, упивался страданиями и тубетвом вины после содеян-



-ного... И не мог ничего с собой подергать: он был зависим от этих чувств.

105.

111 Природа - это чудо! Её можно сравнивать со всем прекрасным на Земле, и это сравнение всегда будет точным. Сравнение Бланкиным зимних полей и полей, заваленных снегом, с гладкими чистыми страницами книги. Белоснежная поляна - белоснежные страницы книги.

Природа - это история. Здесь ничего не случается просто так и ничего не проходит бесследно. Прямое как в книжной истории. Природу можно назвать одной большой книгой с множеством глав. Времена года, природные явления, животные, растения - всё это главы единого целого - природы, главы в книге. Бланкин рассказывает нам о такой главе как «Книга зимы». Её пишет множество разных авторов - лесных обитателей: белки, мыши, сойки, лисы и волки. И у каждого автора свой узнаваемый стиль и почерк, что ещё больше украшает книгу и делает её интересней.

Почерк белки, к примеру, прост в запоминании: две точки от передних лапок и длинный, вытянутый след от задних. У мыши почерк мелкий, но тоже простой: петелька и двостопня. Почерк сойки многогранен, поэтому и узнаваем: крестики, тире, отпечатки крыльев и мазок от хвоста. А вот в лисе и волке почерк легко запутаться... Их следы похожи на собачьи, только плотнее, потому что они сжимают пальцы. Все сложность в хитрости этих зверьков. Волк, к примеру, прокладывает свои следы по прямой, как по верёвочке, наступая на свои, уже проложенные передними лапами, следы. Иногда и не подумаешь, что по одной верёвочке прошлось несколько волков!

Читатели у книги зимы тоже разные, и каждый читает по-своему. Люди - глазами, животные - носом. И, не поверите, но животные читают эту книгу гораздо грамотнее нас, людей! Ведь носы животных отлично ориентируются



в белостропе (так охотники называют следы на снегу), а наши глаза привыкли к «белостроку» - буквам, складывающимся в строки на белых страницах бумажных книг. Но увидеть прелесть и природных, и бумажных книг, увы, дано не каждому человеку, ведь уметь правильно читать и ту, и другую - большое искусство. 375.

$$39 + 37 = 76 \text{ л.}$$