

- 1) Мотайло-татарское иго - а) т.к. оба события о захвате и посяхании
страхоты и ее разорение
- 2) - д) т.к. оба события являются морскими сражениями, и в
одном случае было ~~сражение~~ разрушено представление о
непобедимости ~~и~~ испанского флота, а в другом -
главе шведского флота, который был разбит ~~и~~ корабль
русским флотом
- 3) - з), т.к. оба события являются внутренними
конфликтами в связи с борьбой дикастей за
власть.
- 4 - в) т.к. оба события являются операциями
Первой Мировой Войны
- 5 - б) т.к. оба события заключаются в
преодолении ^{основных} прав граждан: свободу слова,
печатания, собрания, вероисповедная и т.д.

Задача 2

3164257

/0

Задача 3

1. Салтыкова „Салтычиха“, семейная помещица 1/2 XVIII в.
2. Хронологически поместным является изображение под номером 4, т.к. изображен монастырь, куда она была сослана
3. Изображение 1, 3 были возможны, т.к. в середине XVIII начались золотая эпоха дворянства, а крестьянство тем временем. Так, с 1757. не принимали холода на помещиков, а с 1760 крестьян вместо отдачи в аренду можно было сослать на какому в садьях из суда и следствия. Разумеется, такие указы способствовали произволу помещиков, как в случае с Салтыковой. Такие указы были введены при Елизавете Петровне. При Екатерине II не крестьяне фактически были сами оплачивали расходы на подавление крестьянских восстаний, что в условиях жестокой крепостности, так же вест покорности.

Задача 4

- 1) профсоюзов
- 2) иркутская
- 3) Троицкий
- 4) Мировой революции
- 5) Хмельница

Задание 5

- Роль „устойчивого ядра воюющей армии“ играет „Большой полк“
- (ответственно, полк „правой“ и „левой“ руки раскалиноки и по правую и левую стороны на поле боя соответственно)
- Т.к. главный удар наносил полк ~~на~~ правой руки — правая рука. Кроме того полк „правой“ руки, естественно, ассоциировался с правой рукой князя, а правая рука кого-либо была всегда почетнее левой.

Задание 4.

1. Александр II
2. 80-е г. XIX в.
3. Договор трех императоров (1883, теперь с Германией и Итальянией в составе). Итогом чина было объявление о формировании союза Германии, России и Австро-Венгрии, но Россия пошла на союз с ФР.

Задача 6

Это было важно, т.к. наша машина в индивидуальной
отношениях с государством была бы формальной.
Т.е. мы бы не могли, тем самым, стоять в
переговорах и т.п. Россия же, где по этому случаю
имелась царствующая династия, была же необходима
сложившаяся традиция, была же необходима
сложившаяся традиция, была же необходима
равенство с государством Европы.

• А.М. несли сапку, т.е. видел себя равным
венгерскому королю.

• Верно, Алексей Михайлович как человек, дабы
лучше понять человека, рину православному государю

Задача 8

1. Сейчас десятилетие, слово - ЭВМ;

товарищи - старожилы вчерашних рыночных элементов
рыночной экономики в СССР

2. 2. Либерализм

3. Чиновники увидели угрозу в капит. ^{системе} ~~этом~~, так
как понимали то, что она бы забрала часть их мест,
она бы привнесла коррупцию и те же
экономика, ~~что~~ в ~~качестве~~ ^{части} ~~чиновники~~
угрозы чиновникам.

~~Сходства~~: Колхозники будут по итогу иметь социальное обеспечение и паспорта, чего у крестьян в одессе не было. Вуллаш, по-бы будет поддерживать колхозы более активно, чем это было с одесситой. В одессе могли даже захватывать крестьяне, а в колхозах, мулаков, либо да работа колхоза в колхозах и одесситы пытались. Если колхозы были на территории ВПОСС (Р), то в определенных частях империи одесит же было. И до войны было довольно.

~~Различия~~: Сходства: и те, и те имели определенное место в самоуправлении (старосты/представители партийных органов). И то, что было в всего рода одесситский крестьян и одесситская новая волна и колхозы пытались наладить организацию. И колхозы под ударами пытались просуществовать. Так, в одесситской доли кооперации в каре 640-12. ККВ, а в колхозы убивали 25-тысячники с целью познания колхозников с техниками.

Товара о месте Сибири в российской истории
нужно понимать, чем она являлась ^{тогда} и является
сейчас. Действительно покорение Сибири
началось со времени звана Троицкого, когда в 1544
он попадает утомленному Строгановым на
Засеку от пригнанных хана сибирского - Кучума. Позже
пройдут походы Ермака, а к 1591 за Россией
уже уверенно закреплены земли по Уралу.
Дальнейшее освоение Сибири происходит в XVII в. Но
какая была Сибирь? В сущности, колония, а идеологией
покорения Сибири стало предпринимательство. Так,
именно купцы и торговые фирмы берут
на себя главную роль в покорении Сибири, где было
главное: природные ресурсы и торговые пути. Но конечно
будет понимать Сибирь лишь как территорию, чьи ресурсы
забирали. Пашинский характер колонизации
Сибири отличался тем, что процесс эксплуатации
земель находились в симбиозе с экспедициями,
развитием прогрессивных институтов. Так, благодаря Сибири
в России ~~уже~~ окончательно сложилась идея
многонационализма, т.к. в процессе освоения
земель многие народы включались в систему государства,
а другим даровалась культура. Или тех же ресурсов. Да, в
1680 введет указ о поисках Сибири медных, оловянных,
и др. руд, а в 1700 оформится Рудопольный приказ. В 1713 как
свою деятельность Демидов. Это можно назвать
прямой выночкой ресурсов с территории колонии,
но с другой стороны

Благодаря коренным образом меняющимся мероприятиям
будут развиваться образования! Так, в 1770 в
Барнауле будет открыто германуцкая школа, где в 1785
будут три школы не только дворяне. Там
созданный медно-серебряный завод, у которого
был почетный двор. Какими своим рублю
Сибирь показала способность региона. Это способствовало
Развитию товарно-денежных отношений, а
значит и складыванию кемеровского рынка,
который уже способствовал развитию Всероссийского.
Кроме того освоение Сибири способствовало
установлению контактов с соседями в Азии, покорению
Америку. Однако Сибирь все же была важной
участницей в складывании промышленных каналов в
России. Так, шельмы в Сибири Батюшков, Лукин,
Равнин и другие декабристы будут реализовывать идеи
материальной школы, работая за создание ВУЗов в
Сибири и т.п. Да и государство использовало Сибирь как
много для Отвагов: Сибирская Реформа 1821 года
справлено заложил основы, подход России в
решении национальных вопросов в XIX веке. В 40-е
годы XIX в Сибири начата золотая лихорадка. И
опять вместе с интересами много материальной
стимулирует население.

Здесь именно тогда все большее распространение в
Сибирь получал волжско-каспийский труд. <sup>что способствовало поиманно
использованию крепостных
крестьян</sup> Во 2-й XIX в.
Сибирь играет еще большую роль. Именно благодаря
ней Российская казна получила средства денег:

С 1890-х г. Сибирь станет центром притяжения
иностранных капиталов.

Да, можно из этого звучит крайне положительно
для всех сторон, но что происходит в итоге с отшельниками?

Да, конечно народом мигрантами и т.д. и т.д.,
но другие малоизвестные пороги истреблялись в
интересах торговли (что, правда, как люда поговори влучах
других колониальных держав). Да, в Сибири как таковое
крепостное право не сложилось, но вместе темодыли
бесстыдная эксплуатация ~~крестьян~~ на заводах. Да,

государство активно поддерживало
переселенцев, а можно переименовать крестьян
делами сводочными и давати землю. С 1899 вводится
закрепощенный законодательно, однако наущивать их было
крайне сложно. Кроме того вплоть до 1900
(отмена уголовной ссылки) Сибирь была прежде всего
главным центром для всех уголовных элементов.
Богатство же рудными, которую использовал
в интересах Европ части России, ~~а не~~ имела
обратную сторону. Так, с 60-х г. XIX в Сибирь когут д.

надеясь, что довольно популярное ^{среди матильды} старинное
настроение (Кружок Поганкина, Ядрихцева и др.), хотя и
более умеренное. Это в свою очередь так же
приведет к опасности существования ^{российско-}
целостности российского государства в эпоху революции
и Гражданской войны.

Иногда, я действительно полагаю, что бы
Сибирь с Россией сложилась особая составная,
когда Россия для существования благоденствию
Китая Сибирь, а без России в Сибирь не было бы
вообще того, что она получила благодаря идее
калоннальной политики России. Вряд ли это не
было крупными событиями в истории России, в
которые Сибирь не принимала бы участия. 10

В 1917. Россия приняла под предлогом Тувы.
Разумеется на фронт Первой Мировой из
Сибири посылается сотни тысяч людей.
Возможно ли было России издержать участие в
Первой Мировой, было ли это в её интересах? Я
~~надеялся, что Первую Мировую можно~~
~~было бы издержать лишь по договору расставив~~
~~стали. Так, в 1891-1894 будет затронута русско-~~
~~французская граница. Условно окрестности~~
~~Иркутск и т.д. в окрестности Англии.~~ 10

Думаю, что Первая Мировая и расстановка сил
были предопределены. Так, отсутствие поддержки России
Германией и Австро-Венгрией на Берлинском
конгрессе буквально могло не оставить России, кроме
как ничтожной поддержки у Англии и Франции.
Потому в 1891-1894 бюджет оформлен Русско-Французский
Союз. Кроме того интересы стран Четвертого Союза
и России явно не совпадают: так, усиление
Германии, неизбежно граничит с Россией и в
сфере интересов в регионе. Франция не
естественный союзник России: благодаря
естественно одних границ у Франции и России
почти нет противоречий в интересах, если бы не
Англия, то Франция с Россией уже в XIX веке бы
возможествовать не как конкуренты, кроме того и
с Англией нам было разумно сотрудничать.
Ведь весь XIX век "Большую игру" в С. Азии мы
по итогу добились взаимного понимания, а
Англия, полая mouth России, явно не могла
видеть её во вражеском лагере. Т.е. России
был предначертан союз со странами Антанты уже
потому, что противоречий с кем-либо было
мало или совсем, либо относительно Рессенберга.
Т.е. я не вижу возможности неучастия.

возможной, хотя инициатором революции бы не случилось, т.к. бы не было инициатора
решение внутренним путем. Сосилом
участия не однократно? Нет, Россия просто
не имела выбора, а война же была втянута.
Участие было необходимо только в том
случае союзными обязательствами, а в остальных
для России интереса не было по следующим
причинам. Во-первых, Россия еще не успела
завершить реорганизацию, что в первые
годы войны привело к старая структура
получила и др. проблем. Во-вторых,
Россия была нарушена во внутренних
маленьких: Гос. Дума и основные законы империи
т.е. решался вопрос бы России оставаться
монархией или любой другой. В-третьих, в
1917. Россия занимала в мире первое место по
темпам развития. И война кардинально бы
подорвала роса, введя в страну кризис.

Словом, потому что я и считаю, что хотя
участие России и было предусмотрено, война оказалась
вредной и интересная России не соответствующей.
Что бы произошло неучастия, то инициатор
такой бы была, то революции не произошло бы, а страна,
вспомогательная бы конституционная монархия или
окопательно

Однако революция произошла и по сути в
России установилась советская власть, Советская Россия
страшно ожесточилась в борьбе против Германии
и наметилась в космос. Но что же произошло в 30-20-е,
отнюдь не с точки зрения развола, была ли необходима
Перестройка Горбачева? Распад СССР действительно
стал катастрофой и я думаю, что пережить его было
трудно. Так, при Брежнев просидел золотая пятилетка,
картина развала взаимоотношений с Западом.
Что же стало помехой перестройке? Да, действительно,
хорошо помню Гельмут Шмидин и мои знакомые
советские штыки, нагущие, шашки и
лимопартийность. Думаю, что советской власти,
которая была задумана как демократическая, именно
это и было необходимо, и плюрализм мнений
нужны бы находить компромиссы и находить
решения. Однако то же самое политическое движение
стало настоящим крахом. Горбачев последовательно
сдавал позиции СССР в мире. Вывод войск из
Восточной Европы лишь привел к потере сферы
влияния, а одержимость Германией к
дополнительному усилению НАТО, что было опасно
для страны в условиях распуска ОВД. Что же
союз-экономическое развитие, но резким вводом рынков
элементов Горбачев нагущим далась в советское
93

шuttle, rather successful results of the economic.
Besides that active social participation in
the first years of reconstruction 1985-1989. Involvement in the
Veterans, pensioners, (see attached sheet 21.9.9) Gordachev
himself also contributed significantly to the
improvement of the living conditions, that could not be done in
the conditions of the planned economy.

Коротко: Гордачев политиком перемены, хоть и
поздней политической моментом, потому
желает не привести страну к вхождению, не
существовать существующее положение дел, но зато сдает
все позиции СССР в мире. Поэтому то я считаю, что
политика не была неодолимостью